

---

**RAPORT DECAN**  
**ASUPRA**  
**EVALUARII ACTIVITĂȚII DIDACTICE**  
**DE CĂTRE STUDENȚI**  
**(EADS)**

**Anul universitar 2020 – 2021**

Octombrie 2021

Evaluarea activității didactice de către studenți (EADS), s-a aplicat la începutul fiecărui semestru pentru activitatea didactică din semestrul anterior. Aceasta evaluare s-a realizat prin intermediul aplicației on-line puse la dispoziție de către universitate.

Rezultatele centralizate pe programe de studiu, ani de studiu, discipline au fost puse la dispoziția conducerii facultății, directorilor de departamente și titularilor de disciplină pentru analiza și pentru întreprinderea de acțiuni de consolidare și diseminare acolo unde rezultatele sunt pozitive, respectiv de acțiuni corective acolo unde rezultatele sunt mai puțin bune.

La nivel de facultate s-au realizat sinteze generale, care sa pună în evidența încadrarea celor 4 aspecte majore evaluate:

- Modul de predare al cadrului didactic
- Relația cadru didactic-student
- Calitatea informațiilor transmise
- Modalitatea de evaluare

Modul în care s-au sintetizat rezultatele este prezentat mai jos:

## Explicatie

raspunsurile studentilor care au avut prezenta > 20%

toate programele de studiu ale ETTI

Programul de studiu evaluat

toate programele de studiu ale UTCN

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind1(%)	Ind2(%)	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciați modul de predare a cadrului didactic ?	24	21	1 Foarte bun	58.33	61.90	50.00	76.00
				2 Bun	25.00	28.57	31.94	17.00
				3 Satisfacator	8.33	4.76	12.50	5.06
				4 Nesatisfacator	8.33	4.76	5.56	1.94

**Scorul:**

**90.47 81.94 83.00**

- scară de la 0 (cel mai slab) la 100 (cel mai bun)
- calculat prin însumarea procentelor rezultate pentru primele două calificative ale fiecărui aspect evaluat

Pentru programele de licență, rezultatele sintetice sunt prezentate mai jos.

### Programe de licență, semestrul 1, 2020-2021

	T2	Modul de predare al cadrlui didactic	Relatia cadru didactic-student	Calitatea informatiilor transmise	Modalitatea de evaluare
an 1 si 2	2109	80.23	82.05	82.97	92.1
an 1 si 2 eng	638	80.57	82.13	85.92	95.75
EA:an 3 si 4	840	65.59	68.19	67.88	84.46
EA:an 3 si 4 eng	329	77.2	81.76	80.55	92.94
TST:an 3 si 4	692	66.77	69.87	70.06	87.4
TST:an 3 si 4 eng	405	73.34	73.34	75.88	89.85
IEDEEE	475	79.58	78.44	84.2	94.07
<b>ETTI</b>	<b>5488</b>	<b>75.13</b>	<b>76.95</b>	<b>78.39</b>	<b>90.69</b>
<b>UTCN</b>		<b>79.47</b>	<b>80.81</b>	<b>81.95</b>	<b>93.35</b>

Pe ansamblu, valorile medii rezultate arata ca pentru toți anii de studiu si pentru toate aspectele evaluate, scorurile obținute arata o încadrare in categoriile de calificative „Foarte bun” si „Bun” destul de ridicata, având un minim de 65.59 pentru specializarea EA, an 3 si an 4, engleza, pentru aspectul „Modul de predare al cadrului didactic”.

Prin compararea scorurilor obținute pe ansamblu pe facultate (ETTI) cu scorurile obținute pe universitate (UTCN) se constata ca acestea sunt comparabile, totuși cu valori ușor mai mici pe facultate decât pe universitate, la toate aspectele evaluate.

Ca si caracteristica generala, se desprinde concluzia ca studenții își doresc in primul rând o creștere a calității procesului de predare, acolo fiind scorurile cele mai mici, atât la nivel de programe de studiu dar si la nivel de facultate si de universitate..

In urma analizei rezulta ca sunt aspecte care trebuie îmbunătățite, in special acolo scorurile înregistrate sunt cele mai mici. Ca regula generala pentru aspectele unde scorurile sunt sub valorile medii ale facultății, se impun analize detaliate la nivel de departamente si colective de discipline pentru identificarea disciplinelor la care studenții considera ca sunt necesare îmbunătățiri, inclusiv prin analiza răspunsurilor in format liber.

## Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2020 - 2021; Semestrul 1

Facultatea **Facultatea de Electronica, Telecomunicatii si Tehnologia Informatiei**

Tip program studiu **Licenta(ciclul I)**

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	5642	5488	1	Foarte bun	46.22	53.00
				2	Bun	28.91	26.47
				3	Satisfacator	15.01	12.66
				4	Nesatisfacator	9.85	7.87
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	5622	5468	1	Foarte buna	48.72	55.71
				2	Buna	28.23	25.10
				3	Satisfacatoare	13.32	11.64
				4	Nesatisfacatoare	9.73	7.55
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	5587	5432	1	Foarte buna	49.29	55.59
				2	Buna	29.10	26.36
				3	Satisfacatoare	13.10	11.06
				4	Nesatisfacatoare	8.50	6.99
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	5614	5458	1	Da	75.76	79.59
				2	Partial	14.93	13.76
				3	Nu	5.84	4.88
				4	Nu am fost evaluat	3.47	1.77
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	5649	5488	1	0 - 20 %	2.85	2.00
				2	20 - 40 %	2.48	2.50
				3	40 - 60 %	7.38	6.43
				4	60 - 80 %	14.30	13.75
				5	80 - 100 %	72.99	75.32
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	1408	1374	1	0 - 20 %	3.20	7.05
				2	20 - 40 %	1.85	2.61
				3	40 - 60 %	4.19	5.29
				4	60 - 80 %	9.45	10.61
				5	80 - 100 %	76.85	68.65
				6	Nu este cazul	4.47	5.78

## Programe de licență, semestrul 2, 2020-2021

	T2	Modul de predare al cadrului didactic	Relatia cadru didactic-student	Calitatea informatiilor transmise	Modalitatea de evaluare
an 1 si 2	1060	79.63	82.17	83.26	90.92
an 1 si 2 eng	285	81.4	83.39	85.92	97.52
EA:an 3 si 4	185	73.51	80.11	72.58	89.78
EA:an 3 si 4 eng	90	83.34	85.55	81.12	87.64
TST:an 3 si 4	247	74.49	76.21	80.33	84.61
TST:an 3 si 4 eng	100	67	72.27	75	93.94
IEDEEE	163	83.43	76.4	80.25	96.21
<b>ETTI</b>	<b>2130</b>	<b>77.91</b>	<b>80.25</b>	<b>81.13</b>	<b>90.92</b>
<b>UTCN</b>		<b>79.99</b>	<b>81.5</b>	<b>82.47</b>	<b>92.88</b>

Pe ansamblu, valorile medii rezultate arata ca pentru toți anii de studiu si pentru toate aspectele evaluate, scorurile obținute arata o încadrare in categoriile de calificative „Foarte bun” si „Bun” destul de ridicata, având un minim de 67.00 pentru specializarea TST, an 3 si an 4, engleza pentru aspectul „Modul de predare al cadrului didactic”.

Scorurile obținute pe ansamblu pe facultate (ETTI) sunt comparabile cu scorurile obținute pe universitate (UTCN), totuși cu valori ușor mai mici pe facultate decât pe universitate, la toate aspectele evaluate.

Ca si caracteristica generala, se desprinde faptul ca aspectul la care aprecierea studenților indica un nivel mai scăzut de satisfacție este cel referitor la modul de predare al cadrului didactic, atât la nivel de programe de studiu dar si la nivel de facultate si de universitate.

La fel ca in primul semestru rezulta care sunt aspecte care trebuie îmbunătățite cu prioritate, in special acolo unde scorurile înregistrate sunt sub valorile medii ale facultății. Se impun astfel analize detaliate la nivel de departamente si colective de discipline pentru identificarea disciplinelor la care studenți considera ca sunt necesare îmbunătățiri, inclusiv prin analiza răspunsurilor in format liber.

Fisele centralizate pe nivel de licenta, pe cele doua semestre, sunt prezentate mai jos:

## Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2020 - 2021; Semestrul 2

Facultatea   Facultatea de Electronica, Telecomunicatii si Tehnologia Informatiei

Tip program studiu   Licenta(ciclul I)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	2169	2130	1 Foarte bun	50.02	55.68
				2 Bun	27.89	24.31
				3 Satisfacator	13.46	11.75
				4 Nesatisfacator	8.62	8.26
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	2167	2129	1 Foarte buna	55.70	59.28
				2 Buna	24.55	22.22
				3 Satisfacatoare	11.40	10.86
				4 Nesatisfacatoare	8.35	7.65
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	2162	2123	1 Foarte buna	54.72	58.51
				2 Buna	26.41	23.96
				3 Satisfacatoare	12.26	10.40
				4 Nesatisfacatoare	6.61	7.14
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	2157	2118	1 Da	78.12	80.38
				2 Partial	12.80	12.50
				3 Nu	5.98	5.17
				4 Nu am fost evaluat	3.11	1.96
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	2173	2134	1 0 - 20 %	1.79	2.05
				2 20 - 40 %	2.49	2.49
				3 40 - 60 %	7.82	6.62
				4 60 - 80 %	14.17	12.35
				5 80 - 100 %	73.72	76.48
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	480	473	1 0 - 20 %	3.75	5.80
				2 20 - 40 %	1.04	2.86
				3 40 - 60 %	2.92	4.71
				4 60 - 80 %	11.88	9.54
				5 80 - 100 %	78.54	72.82
				6 Nu este cazul	1.88	4.27

## Programe de master, semestrul 1, 2020-2021

	T2	Modul de predare al cadrului didactic	Relatia cadru didactic-student	Calitatea informatiilor transmise	Modalitatea de evaluare
IE	19	100	94.74	100	100
CSI	63	93.65	95.24	92.06	96.78
TC	33	93.94	93.94	90.91	100
TM	18	77.78	88.89	83.33	88.23
PSI	15	93.33	100	93.33	100
SICAS	25	76	84	69.56	100
TSAEA	28	96.43	100	100	100
<b>ETTI</b>	<b>201</b>	<b>90.6</b>	<b>93.57</b>	<b>90.5</b>	<b>97.99</b>
<b>UTCN</b>		<b>91.56</b>	<b>92.96</b>	<b>91.52</b>	<b>97.86</b>

Pe ansamblu, valorile medii rezultate arata ca pentru toti anii de studiu si pentru toate aspectele evaluate, scorurile obtinute arata o încadrare in categoriile de calificative „Foarte bun” si „Bun” destul de ridicata. Scorurile obtinute pe ansamblu pe facultate (ETTI) sunt comparabile cu scorurile obtinute pe universitate (UTCN). Ca si caracteristica generala, se desprinde faptul ca, avand scor peste 90 la fiecare capitol analizat, programele de master ale facultatii sunt bine apreciate in randul studentilor.

## Programe de master, semestrul 2, 2020-2021

	T2	Modul de predare al cadrului didactic	Relatia cadru didactic-student	Calitatea informatiilor transmise	Modalitatea de evaluare
IE	6	83.33	83.33	66.66	100
CSI	29	68.96	79.31	75.86	82.76
TC	5	100	100	100	100
TM	2	50	50	50	50
PSI	0				
SICAS	4	75	75	75	100
TSAEA	8	87.5	87.5	85.71	87.5
<b>ETTI</b>	<b>54</b>	<b>76.36</b>	<b>81.81</b>	<b>77.78</b>	<b>89.1</b>
<b>UTCN</b>		<b>89.41</b>	<b>91.98</b>	<b>89.84</b>	<b>96.37</b>

Pe ansamblu, valorile medii rezultate arata ca pentru toti anii de studiu si pentru toate aspectele evaluate, scorurile obtinute arata o încadrare in categoriile de calificative „Foarte bun” si „Bun” destul de ridicata. Scorurile obtinute pe ansamblu pe facultate (ETTI) sunt comparabile cu scorurile obtinute pe universitate (UTCN), dar mai mici decat pe universitate. Totusi, datorita numarului mic de raspunsuri, relevanta analizei este limitata

## Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2020 - 2021; Semestrul 1

Facultatea   Facultatea de Electronica, Telecomunicatii si Tehnologia Informatiei

Tip program studiu   Master(ciclul II)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	202	201	1 Foarte bun	69.31	71.64
				2 Bun	21.29	19.92
				3 Satisfacator	6.93	5.95
				4 Nesatisfacator	2.48	2.49
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	202	201	1 Foarte buna	75.25	75.15
				2 Buna	18.32	17.81
				3 Satisfacatoare	5.45	5.13
				4 Nesatisfacatoare	0.99	1.91
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	200	199	1 Foarte buna	69.50	73.22
				2 Buna	21.00	18.30
				3 Satisfacatoare	7.00	5.58
				4 Nesatisfacatoare	2.50	2.90
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	199	198	1 Da	91.96	90.45
				2 Partial	6.03	7.41
				3 Nu	2.01	1.75
				4 Nu am fost evaluat	-	0.39
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	202	201	1 0 - 20 %	0.50	1.59
				2 20 - 40 %	0.99	2.59
				3 40 - 60 %	8.42	7.56
				4 60 - 80 %	12.87	15.79
				5 80 - 100 %	77.23	72.46
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	15	15	1 0 - 20 %	-	2.00
				2 20 - 40 %	-	7.33
				3 40 - 60 %	-	0.67
				4 60 - 80 %	6.67	3.33
				5 80 - 100 %	86.67	61.33
				6 Nu este cazul	6.67	25.33



## Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2020 - 2021; Semestrul 2

Facultatea   Facultatea de Electronica, Telecomunicatii si Tehnologia Informatiei

Tip program studiu   Master(ciclul II)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	55	54	1 Foarte bun	40.00	66.38
				2 Bun	36.36	23.03
				3 Satisfacator	12.73	5.90
				4 Nesatisfacator	10.91	4.69
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	55	54	1 Foarte buna	45.45	71.32
				2 Buna	36.36	20.66
				3 Satisfacatoare	12.73	4.73
				4 Nesatisfacatoare	5.45	3.30
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	54	53	1 Foarte buna	42.59	68.62
				2 Buna	35.19	21.22
				3 Satisfacatoare	16.67	6.74
				4 Nesatisfacatoare	5.56	3.43
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	55	54	1 Da	74.55	89.32
				2 Partial	14.55	7.05
				3 Nu	5.45	2.20
				4 Nu am fost evaluat	5.45	1.43
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	55	54	1 0 - 20 %	1.82	2.84
				2 20 - 40 %	-	4.48
				3 40 - 60 %	18.18	6.00
				4 60 - 80 %	16.36	16.48
				5 80 - 100 %	63.64	70.20
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	0	0	1 0 - 20 %	-	3.33
				2 20 - 40 %	-	-
				3 40 - 60 %	-	6.67
				4 60 - 80 %	-	6.67
				5 80 - 100 %	-	56.67
				6 Nu este cazul	-	26.67

## Analiza la nivelul departamentelor

La nivelul fiecarui departament din facultate au fost facute analize ale activitatii cadrelor didactice, rezultand urmatoarele concluzii.

### Departamentul Bazele Electronicii

În urma consultării rezultatelor evaluărilor, membrii consiliului departamentului au avut discuții cu cadrele didactice. S-au abordat atât problemele legate de modalitățile de predare și examinare clasice cât și situațiile specifice apărute ca urmare a desfășurării activităților didactice online, pe parcursul perioadelor de stare de urgență și de alertă.

Cadrele didactice s-au străduit să găsească cele mai bune soluții pentru ca procesul de învățământ să se desfășoare în condiții cât mai apropiate de situația normală.

Implicarea cadrelor didactice și modul de desfășurare a activităților didactice a fost apreciat de studenți, așa cum rezultă din evaluările făcute de aceștia, peste 80% dintre participanți la chestionar evaluând activitatea cadrelor didactice cu calificativele “Bună” și “Foarte bună”.

### Fisa centralizata a departamentului

Anul universitar 2020 - 2021; Semestrul 1

**Departament** Bazele Electronicii  
**Director departament** Hintea Sorin Adrian  
**Facultate** Facultatea de Electronica, Telecomunicatii si Tehnologia Informatiei

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	N1	Ind1(%)	N2	Ind2(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	1580	1568	1 Foarte bun	775	49.05	773	49.30
				2 Bun	407	25.76	401	25.57
				3 Satisfacator	217	13.73	216	13.78
				4 Nesatisfacator	181	11.46	178	11.35
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	1574	1562	1 Foarte buna	779	49.49	778	49.81
				2 Buna	397	25.22	391	25.03
				3 Satisfacatoare	199	12.64	197	12.61
				4 Nesatisfacatoare	199	12.64	196	12.55
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	1570	1556	1 Foarte buna	808	51.46	805	51.74
				2 Buna	407	25.92	401	25.77
				3 Satisfacatoare	208	13.25	205	13.17
				4 Nesatisfacatoare	147	9.36	145	9.32
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	1573	1559	1 Da	1125	71.52		
				2 Partial	251	15.96		
				3 Nu	131	8.33		
				4 Nu am fost evaluat	66	4.20		
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	1582	1568	1 0 - 20 %	14	0.88		
				2 20 - 40 %	24	1.52		
				3 40 - 60 %	93	5.88		
				4 60 - 80 %	210	13.27		
				5 80 - 100 %	1241	78.45		
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	454	449	1 0 - 20 %	11	2.42	11	2.45
				2 20 - 40 %	4	0.88	4	0.89
				3 40 - 60 %	17	3.74	17	3.79
				4 60 - 80 %	45	9.91	45	10.02
				5 80 - 100 %	366	80.62	363	80.85
				6 Nu este cazul	11	2.42	9	2.00

## Fisa centralizata a departamentului

Anul universitar 2020 - 2021; Semestrul 2

**Departament** Bazele Electronicii

**Director departament** Hintea Sorin Adrian

**Facultate** Facultatea de Electronica, Telecomunicatii si Tehnologia Informatiei

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	N1	Ind1(%)	N2	Ind2(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	540	538	1 Foarte bun	318	58.89	316	58.74
				2 Bun	130	24.07	130	24.16
				3 Satisfacator	64	11.85	64	11.90
				4 Nesatisfacator	28	5.19	28	5.20
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	539	537	1 Foarte buna	355	65.86	353	65.74
				2 Buna	120	22.26	120	22.35
				3 Satisfacatoare	45	8.35	45	8.38
				4 Nesatisfacatoare	19	3.53	19	3.54
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	537	535	1 Foarte buna	328	61.08	326	60.93
				2 Buna	134	24.95	134	25.05
				3 Satisfacatoare	56	10.43	56	10.47
				4 Nesatisfacatoare	19	3.54	19	3.55
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	538	536	1 Da	440	81.78		
				2 Partial	54	10.04		
				3 Nu	24	4.46		
				4 Nu am fost evaluat	20	3.72		
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	541	539	1 0 - 20 %	2	0.37		
				2 20 - 40 %	8	1.48		
				3 40 - 60 %	33	6.10		
				4 60 - 80 %	79	14.60		
				5 80 - 100 %	419	77.45		
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	124	124	1 0 - 20 %	3	2.42	3	2.42
				2 20 - 40 %	0	-	0	-
				3 40 - 60 %	3	2.42	3	2.42
				4 60 - 80 %	13	10.48	13	10.48
				5 80 - 100 %	105	84.68	105	84.68
				6 Nu este cazul	0	-	0	-

## **Departamentul Comunicatii**

In anul universitar 2020-2021 au fost evaluate 40 cadre didactice permanente, cu durata determinata si asociate. In Anexa 1 se prezinta centralizatorul pentru semestrul 1 (la care s-au primit maxim 1760 raspunsuri la o intrebare) si respectiv pe semestrul 2 (la care s-au primit maxim 668 raspunsuri la o intrebare).

Se observa ca in medie 71.1 % din studenti au acordat calificativul FOARTE BINE sau BINE la criteriul 1 pentru anul universitar evaluat. Media urca la 74...75% la criteriile 2 si 3.

Similar s-au analizat si criteriile 4-6.

Dintre problemele semnalate am retinut urmatoarele:

1. Pe fondul continuarii perioadei de activitate online din motive de pandemie au fost cadre didactice care au schimbat modul de desfasurare a examenelor la sesiunea de restante si la sesiunea de reexaminari, fata de prima sesiune.

Masuri adoptate:

- a) monitorizarea modului de desfasurare a examenelor si attentionarea cadrelor didactice privind obligativitatea de a pastra regulile anuntate la inceputul semestrului
  - b) mentionarea explicita a metodei de evaluare (deci eliminarea ambiguitatilor din fisa disciplinei).
2. O alta problema frecvent semnalata a fost durata mult prea scurta a probelor la examenele online (in incercarea de a se evita fraudarea lor de catre studenti).

Masuri adoptate:

- a) attentionarea cadrelor didactice privind justa distribuire a timpului pentru fiecare intrebare /proba.
- b) sugerarea de a rafina intrebarile / probele la examenele online pentru a se evita raspunsuri de tip copy-paste din bibliografie.

## Fisa centralizata a departamentului

Anul universitar 2020 - 2021; Semestrul 1

Departament Comunicatii

Director departament Dobrota Virgil Mircea

Facultate Facultatea de Electronica, Telecomunicatii si Tehnologia Informatiei

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	N1	Ind1 (%)	N2	Ind2 (%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	1760	1718	1 Foarte bun	731	41.53	717	41.73
				2 Bun	524	29.77	514	29.92
				3 Satisfacator	302	17.16	292	17.00
				4 Nesatisfacator	203	11.53	195	11.35
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	1753	1711	1 Foarte buna	831	47.40	816	47.69
				2 Buna	520	29.66	513	29.98
				3 Satisfacatoare	228	13.01	216	12.62
				4 Nesatisfacatoare	174	9.93	166	9.70
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	1741	1699	1 Foarte buna	779	44.74	764	44.97
				2 Buna	523	30.04	513	30.19
				3 Satisfacatoare	256	14.70	249	14.66
				4 Nesatisfacatoare	183	10.51	173	10.18
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	1750	1708	1 Da	1337	76.40		
				2 Partial	259	14.80		
				3 Nu	98	5.60		
				4 Nu am fost evaluat	56	3.20		
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	1760	1717	1 0 - 20 %	43	2.44		
				2 20 - 40 %	38	2.16		
				3 40 - 60 %	117	6.65		
				4 60 - 80 %	258	14.66		
				5 80 - 100 %	1304	74.09		
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	453	441	1 0 - 20 %	9	1.99	9	2.04
				2 20 - 40 %	9	1.99	9	2.04
				3 40 - 60 %	17	3.75	16	3.63
				4 60 - 80 %	35	7.73	35	7.94
				5 80 - 100 %	365	80.57	355	80.50
				6 Nu este cazul	18	3.97	17	3.85

## Fisa centralizata a departamentului

Anul universitar 2020 - 2021; Semestrul 2

Departament Comunicatii

Director departament Dobrota Virgil Mircea

Facultate Facultatea de Electronica, Telecomunicatii si Tehnologia Informatiei

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		N1	Ind1 (%)	N2	Ind2 (%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	665	645	1	Foarte bun	272	40.90	267	41.40
				2	Bun	200	30.08	198	30.70
				3	Satisfacator	109	16.39	104	16.12
				4	Nesatisfacator	84	12.63	76	11.78
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	668	648	1	Foarte buna	322	48.20	316	48.77
				2	Buna	184	27.54	181	27.93
				3	Satisfacatoare	90	13.47	86	13.27
				4	Nesatisfacatoare	72	10.78	65	10.03
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	661	641	1	Foarte buna	330	49.92	324	50.55
				2	Buna	177	26.78	176	27.46
				3	Satisfacatoare	95	14.37	89	13.88
				4	Nesatisfacatoare	59	8.93	52	8.11
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	663	643	1	Da	475	71.64		
				2	Partial	105	15.84		
				3	Nu	64	9.65		
				4	Nu am fost evaluat	19	2.87		
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	666	646	1	0 - 20 %	20	3.00		
				2	20 - 40 %	19	2.85		
				3	40 - 60 %	56	8.41		
				4	60 - 80 %	98	14.71		
				5	80 - 100 %	473	71.02		
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	172	167	1	0 - 20 %	7	4.07	7	4.19
				2	20 - 40 %	3	1.74	3	1.80
				3	40 - 60 %	8	4.65	8	4.79
				4	60 - 80 %	19	11.05	18	10.78
				5	80 - 100 %	135	78.49	131	78.44
				6	Nu este cazul	0	-	0	-

## Departamentul Electronica Aplicata

In urma evaluarilor, am avut discutii cu cadrele didactice din department. Nu am remarcat situatii deosebite, cadrele didactice au inteles situatia in care ne-am aflat (pandemia) si s-au straduit sa gaseasca cele mai bune solutii pentru ca procesul de invatamant sa se desfășoare cât mai aproape de situația normală. Acest lucru rezultă și din evaluarile facute de studenți.

### Fisa centralizata a departamentului

Anul universitar 2020 - 2021; Semestrul 1

Departamen  Electronica Aplicata

Director departament Petreus Dorin Marius

Facultate Facultatea de Electronica, Telecomunicatii si Tehnologia Informatiei

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	N1	Ind1(%)	N2	Ind2(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	1417	1386	1 Foarte bun	759	53.56	746	53.82
				2 Bun	419	29.57	410	29.58
				3 Satisfacator	166	11.71	159	11.47
				4 Nesatisfacator	73	5.15	71	5.12
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	1412	1381	1 Foarte buna	803	56.87	790	57.20
				2 Buna	387	27.41	375	27.15
				3 Satisfacatoare	149	10.55	145	10.50
				4 Nesatisfacatoare	73	5.17	71	5.14
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	1397	1366	1 Foarte buna	801	57.34	786	57.54
				2 Buna	393	28.13	383	28.04
				3 Satisfacatoare	144	10.31	140	10.25
				4 Nesatisfacatoare	59	4.22	57	4.17
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	1409	1378	1 Da	1118	79.35		
				2 Partial	202	14.34		
				3 Nu	63	4.47		
				4 Nu am fost evaluat	26	1.85		
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	1419	1386	1 0 - 20 %	33	2.33		
				2 20 - 40 %	26	1.83		
				3 40 - 60 %	79	5.57		
				4 60 - 80 %	177	12.47		
				5 80 - 100 %	1104	77.80		
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	256	252	1 0 - 20 %	20	7.81	18	7.14
				2 20 - 40 %	6	2.34	6	2.38
				3 40 - 60 %	16	6.25	16	6.35
				4 60 - 80 %	28	10.94	28	11.11
				5 80 - 100 %	180	70.31	178	70.63
				6 Nu este cazul	6	2.34	6	2.38

## Fisa centralizata a departamentului

Anul universitar 2020 - 2021; Semestrul 2

**Departament**    Electronica Aplicata  
**Director departament**    Petreus Dorin Marius  
**Facultate**    Facultatea de Electronica, Telecomunicatii si Tehnologia Informatiei

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		N1	Ind1(%)	N2	Ind2(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	440	432	1	Foarte bun	215	48.86	214	49.54
				2	Bun	122	27.73	120	27.78
				3	Satisfacator	58	13.18	55	12.73
				4	Nesatisfacator	45	10.23	43	9.95
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	440	432	1	Foarte buna	222	50.45	221	51.16
				2	Buna	103	23.41	101	23.38
				3	Satisfacatoare	59	13.41	56	12.96
				4	Nesatisfacatoare	56	12.73	54	12.50
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	440	432	1	Foarte buna	224	50.91	223	51.62
				2	Buna	115	26.14	111	25.69
				3	Satisfacatoare	66	15.00	64	14.81
				4	Nesatisfacatoare	35	7.95	34	7.87
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	436	428	1	Da	327	75.00		
				2	Partial	74	16.97		
				3	Nu	26	5.96		
				4	Nu am fost evaluat	9	2.06		
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	441	433	1	0 - 20 %	8	1.81		
				2	20 - 40 %	10	2.27		
				3	40 - 60 %	37	8.39		
				4	60 - 80 %	50	11.34		
				5	80 - 100 %	336	76.19		
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	80	79	1	0 - 20 %	7	8.75	7	8.86
				2	20 - 40 %	2	2.50	2	2.53
				3	40 - 60 %	1	1.25	1	1.27
				4	60 - 80 %	17	21.25	16	20.25
				5	80 - 100 %	47	58.75	47	59.49
				6	Nu este cazul	6	7.50	6	7.59

Decan,

Prof.dr.ing. Gabriel OLTEAN