

CONTESTAȚIE REZULTATE CONCURS ACORDARE GRADAȚIE DE MERIT

Subsemnatul **János Rajmond**, șef lucrări la Departamentul de Electronică Aplicată, Facultatea de Electronică, Telecomunicații și Tehnologia Informației din cadrul Universității Tehnice din Cluj-Napoca, în calitate de participant la Concursul de acordare a gradațiilor de merit organizat în departamentul anterior menționat în data de 27.10.2023, în conformitate cu cele precizate în Hotărârea Senatului Universitar nr. 1644/22.06.2023, **contest** aspectele enumerate mai jos din evaluarea raportului de autoevaluare și doresc reevaluarea punctajului acordat.

Îmi bazez această contestație pe antecedentele create în evaluarea dosarelor pentru acordarea gradațiilor de merit din Octombrie 2021 precum Octombrie 2022. Constat că există diferențe de punctaj acordate în cazul dosarului meu față de alte dosare depuse anterior, cu același grad de împlinire a criteriilor. Drept urmare, rog reevaluarea și acordarea punctajelor solicitate la următoarele secțiuni:

- 1. Secțiunea 2, punctul d:** punctaj declarat: 20, punctaj acordat: 10.
Declarațiile de la această secțiune sunt similare dintr-un dosar care a participat la Concursul pentru acordarea gradațiilor de merit din octombrie 2021 a d-ului prof. dr. ing. Ovidiu Aurel Pop. Cu toate acestea la dosarul anterior menționat, s-au acordat 20 de puncte, pe când la dosarul depus de mine, s-au acordat 10 puncte. Solicit corectarea punctajului acordat la 20 de puncte sau motivarea inconsistenței în acordarea punctajului. Solicit respectarea precedentului creat și punctarea secțiunii cu 20 de puncte.
- 2. Secțiunea 4, punctul f:** punctaj declarat: 20, punctaj acordat: 10
Cer revizuirea secțiunii, având în vedere organizarea a două concursuri menționate. Antecedentul de punctaj pe care aș dori să vă aduc în vedere vine din dosarul d-ului prof. dr. ing. Dan Pitica, care pentru organizarea unui singur concurs (TIE) a propus 10 puncte și i-au fost acordate 20 puncte. Consider că organizarea a două concursuri poartă un punctaj acordat mai mare, însă 20 de puncte fiind maximul ce se poate acorda pentru această secțiune, solicit acordarea acestor puncte. Menționez că la această secțiune se punctează doar organizarea concursurilor, nu și pregătirea studenților.
- 3. Secțiunea 4, punctul h:** punctaj declarat: 20, punctaj acordat: 0
Consider că la această secțiune s-a comis doar o simplă omisiune. Cred că este clar atât Șefului de Departament cât și celor din comisia de analiză a dosarului că sunt singurul responsabil pentru funcționarea, întreținerea, modernizarea și afișarea informațiilor pe site-ul departamentului. Drept dovadă, după ce ca mi s-au acordat 0 puncte pentru această activitate în folosul departamentului, mi s-a trimis un e-mail în care mi se solicita să public dosarele pentru acest concurs pe site-ul departamentului. Solicit acordarea a 20 de puncte pentru această secțiune.

Consider că punctajele acordate la celelalte secțiuni sunt corecte, chiar dacă la anumite secțiuni sunt mai mici decât cele propuse.

Vă mulțumesc anticipat pentru timpul acordat reevaluării dosarului.

Cluj-Napoca

27.10.2023

Candidat,

ș.l. dr. ing. János Rajmond