Raport asupra evaluării cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2021-2022, semestrul II –

Evaluarea activității didactice de către studenți (EADS), se realizează la începutul fiecărui semestru, pentru activitatea didactică din semestrul anterior. Această evaluare are loc prin intermediul aplicației on-line puse la dispoziție de către universitate.

Rezultatele centralizate pe programe de studiu, ani de studiu, discipline sunt puse la dispoziția conducerii facultății, directorilor de departamente și titularilor de disciplină pentru analiza și pentru întreprinderea de acțiuni de consolidare și diseminare acolo unde rezultatele sunt pozitive, respectiv de acțiuni corective acolo unde rezultatele sunt mai puțin bune.

Facultate	Ciclu inv.	An studiu	Nr / categ
⊞ Departamentul de Specialitate cu Profil Psihopedagogic (DSPP)	Total/Facultate		91
⊞ Departamentul de Specialitate cu Profil Psihopedagogic (DSPP) - BM	Total/Facultate		48
⊞ Facultatea de Arhitectura si Urbanism	Total/Facultate		126
⊞ Facultatea de Automatica si Calculatoare	Total/Facultate		553
⊞ Facultatea de Autovehicule Rutiere, Mecatronica si Mecanica	Total/Facultate		160
⊞ Facultatea de Constructii	Total/Facultate		233
⊞ Facultatea de Electronica,Telecomunicatii si Tehnologia Informatiei	Total/Facultate		308
⊞ Facultatea de Ingineria Materialelor si a Mediului	Total/Facultate		38
⊞ Facultatea de Inginerie	Total/Facultate		81
⊞ Facultatea de Inginerie a Instalatiilor	Total/Facultate		41
⊞ Facultatea de Inginerie Electrica	Total/Facultate		159
⊞ Facultatea de Inginerie Industriala, Robotica si Managementul Productiei	Total/Facultate		184
⊞ Facultatea de Litere	Total/Facultate		144
⊞ Facultatea de Stiinte	Total/Facultate		75
Total general (UTCN)			2241

Figura 1 Număr studenți care au evaluat procesul didactic – UTCN (semestrul II)

⊟ Facultatea de Electronica,Telecomunicatii si Tehnologia Informatiei	⊟ Licenta(ciclul I)	1	75
		2	90
		3	89
		4	47
		Total	301
	⊟ Master(ciclul II)	1	7
		Total	7
	Total/Facultate		308

Figura 2 Număr studenți care au evaluat procesul didactic – ETTI (semestrul II)

La nivel de facultate se remarcă un număr mic de respondenți, cu precădere pentru programele de master.

Tabelul 1 Număr studenți care au evaluat procesul didactic – ETTI (semestrul II) – situație defalcată pe programe de studiu (procentul este calculat din numărul mediu de studenți care au contractat discipline la începutul anului universitar)

Program de studiu	An	Nr.	Procent
Inginerie Electronică, Telecomunicații și Tehnologia Informației (EA, TST) – (lic)	**Total**	**117**	
	1	57	57/205 = **27.80%**
	2	60	60/194 = **30.93%**
Electronică Aplicată – (lic)	**Total**	**41**	
	3	30	30/97 = **30.93%**
	4	11	11/86 = **12.79%**
Tehnologii și Sisteme de Telecomunicații – (lic)	**Total**	**46**	
	3	32	32/95 = **33.68%**
	4	14	14/90 = **15.56%**
Inginerie Electronică, Telecomunicații și Tehnologia Informației (în limba engleză) – (lic)	**Total**	**33**	
	1	15	15/90 = **16.67%**
	2	18	18/50 = **36.00%**
Electronică Aplicată (în limba engleză) – (lic)	**Total**	**18**	
	3	12	12/46 = **26.09%**
	4	6	6/50 = **12.00%**
Tehnologii și Sisteme de Telecomunicații (în limba engleză) – (lic)	**Total**	**22**	
	3	9	9/45 = **20.00%**
	4	13	13/49 = **26.53%**
Inginerie Economică în domeniul electric, Electronic și energetic – (lic. ETTI)	**Total**	**24**	
	1	3	3/23 = **13.04%**
	2	12	12/38 = **31.58%**
	3	6	6/39 = **15.38%**
	4	3	3/49 = **6.12%**
Circuite și sisteme integrate – (mas)	**Total**	**1**	
	1	1	
Inginerie electronica – (mas)	**Total**	**0**	
	1	0	
Prelucrarea semnalelor și imaginilor (în limba franceză) – (mas)	**Total**	**1**	
	1	1	
Sisteme integrate de comunicații cu aplicații speciale – (mas)	**Total**	**3**	
	1	3	
Tehnologii multimedia – (mas)	**Total**	**2**	
	1	2	
Tehnologii, sisteme și aplicatii pentru eActivități – (mas)	**Total**	**0**	
	1	0	
Telecomunicații – (mas)	**Total**	**0**	
	1	0	

La nivel de facultate se realizat sinteze generale, care sa pună în evidență încadrarea celor 4 aspecte majore evaluate:

- ✓ Modul de predare al cadrului didactic
- ✓ Relația cadru didactic-student
- ✓ Calitatea informațiilor transmise
- ✓ Modalitatea de evaluare

Modul în care se sintetizează rezultatele este prezentat mai jos:

Toate programele de studiu ale ETTI

Răspunsurile studenților care au avut prezență >20%

Programul de studiu evaluat

Toate programele de studiu ale UTCN

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2		Calificativ	Ind1 (%)	Ind2 (%)	Ind_F (%)	Ind_U (%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	377	363	1	Foarte bun	64.46	65.29	49.65	57.39
				2	Bun	25.20	25.07	25.37	23.60
				3	Satisfacator	6.90	6.89	13.68	11.34
				4	Nesatisfacator	3.45	2.75	11.30	7.67

SCORUL: **90.36 75.02 80.99**

- Scară de la 0 (cel mai slab) la 100 (cel mai bun)
- Calculat prin însumarea procentelor rezultate pentru primele două calificative ale fiecărui aspect evaluat

Nivel licență

Tabelul 2 Procent cumulativ – calificative "Foarte bun" și "Bun" – pentru primele trei criterii, "Da" și "Parțial" pentru al patrulea criteriu

An de studii	Specializare	T2	Modul de predare al cadrului didactic	Relația cadru didactic - student	Calitatea informațiilor transmise	Modalitatea de evaluare
Anul 1	**T1 ro**	428	71.79%	77.85%	79.81%	83.86%
	T1 eng	91	76.57%	81.32%	73.63%	90.33%
	IEDEEE	27	92.59%	85.18%	85.19%	96.30%
Anul 2	**T1 ro**	594	86.60%	89.72%	87.01%	91.62%
	T1 eng	154	86.72%	84.41%	81.82%	93.55%
	IEDEEE	93	87.10%	86.17%	87.91%	88.77%
Anul 3	**EA ro**	261	70.12%	75.95%	74.90%	82.16%
	EA eng	91	70.33%	66.67%	73.63%	90.42%
	TST ro	314	74.84%	77.96%	81.21%	89.97%
	TST eng	89	69.66%	73.33%	78.88%	92.05%
	IEDEEE	31	87.10%	87.10%	96.78%	93.94%
Anul 4	**EA ro**	65	92.31%	93.75%	92.19%	100.00%
	EA eng	31	96.78%	90.33%	89.66%	100.00%
	TST ro	75	78.95%	92.10%	80.56%	88.17%
	TST eng	100	89.00%	96.00%	88.00%	96.15%
	IEDEEE	25	96.00%	91.66%	92.00%	96.30%
	ETTI	**3173**	**78.64%**	**81.88%**	**81.48%**	**89.53%**
	UTCN		**80.39%**	**82.17%**	**82.05%**	**91.68%**

Per ansamblu, valorile medii rezultate arată că pentru toți anii de studiu și pentru toate aspectele evaluate, scorurile obținute prezintă o încadrare în categoriile de calificative "Foarte bun" și "Bun" destul de ridicată, având un minim de 66.67% pentru specializarea EA engleză, anul 3, pentru aspectul "Relația cadru didactic - student".

Prin compararea scorurilor obținute pe facultate (ETTI) cu scorurile obținute pe universitate (UTCN) se constată că acestea sunt comparabile, totuși cu valori ușor mai mici pe facultate decât pe universitate, la toate aspectele evaluate.

În urma analizei rezultă că sunt aspecte care trebuie îmbunătățite, în special acolo unde scorurile înregistrate sunt cele mai mici. Ca regulă generală pentru aspectele unde scorurile sunt sub valorile medii ale facultății, se impun analize detaliate la nivel de departamente și colective de discipline pentru identificarea disciplinelor la care studenții consideră că sunt necesare îmbunătățiri, inclusiv prin analiza răspunsurilor în format liber.

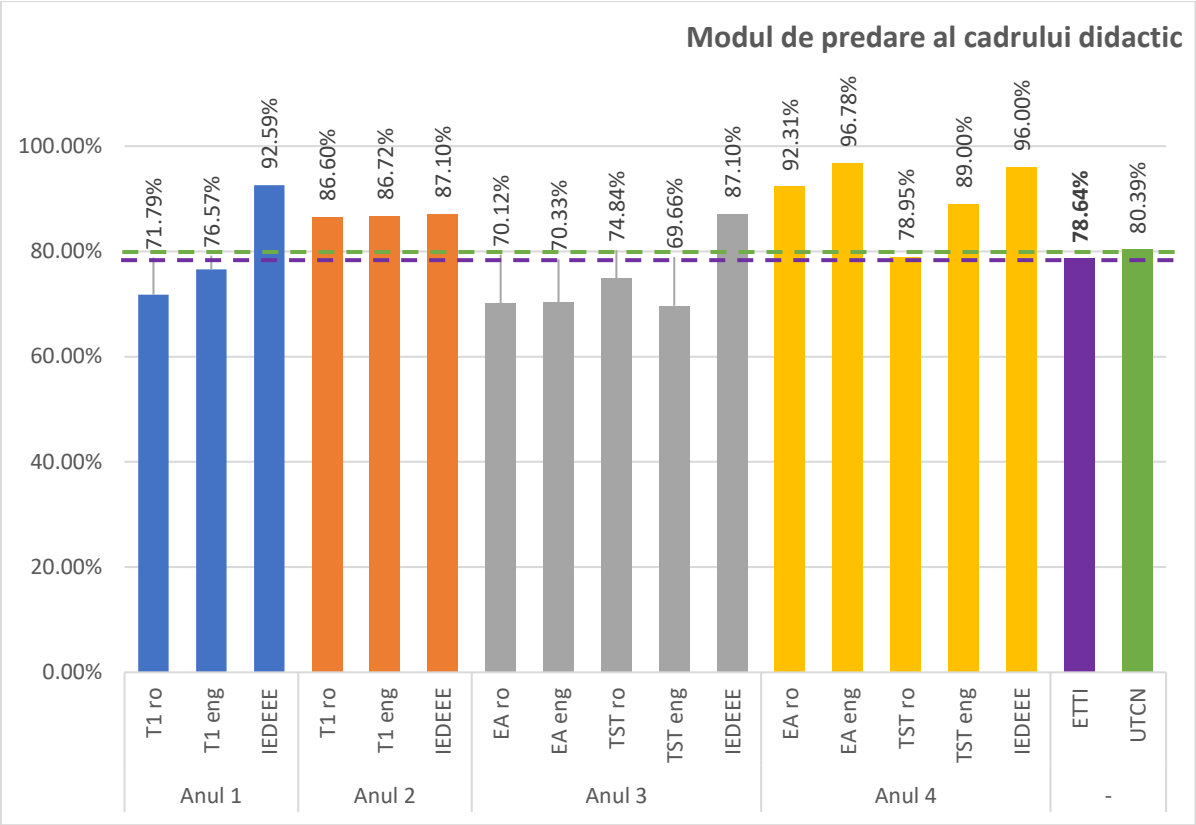

Figura 3 Licență 2021-2022, semestrul II, "Modul de predare al cadrului didactic"

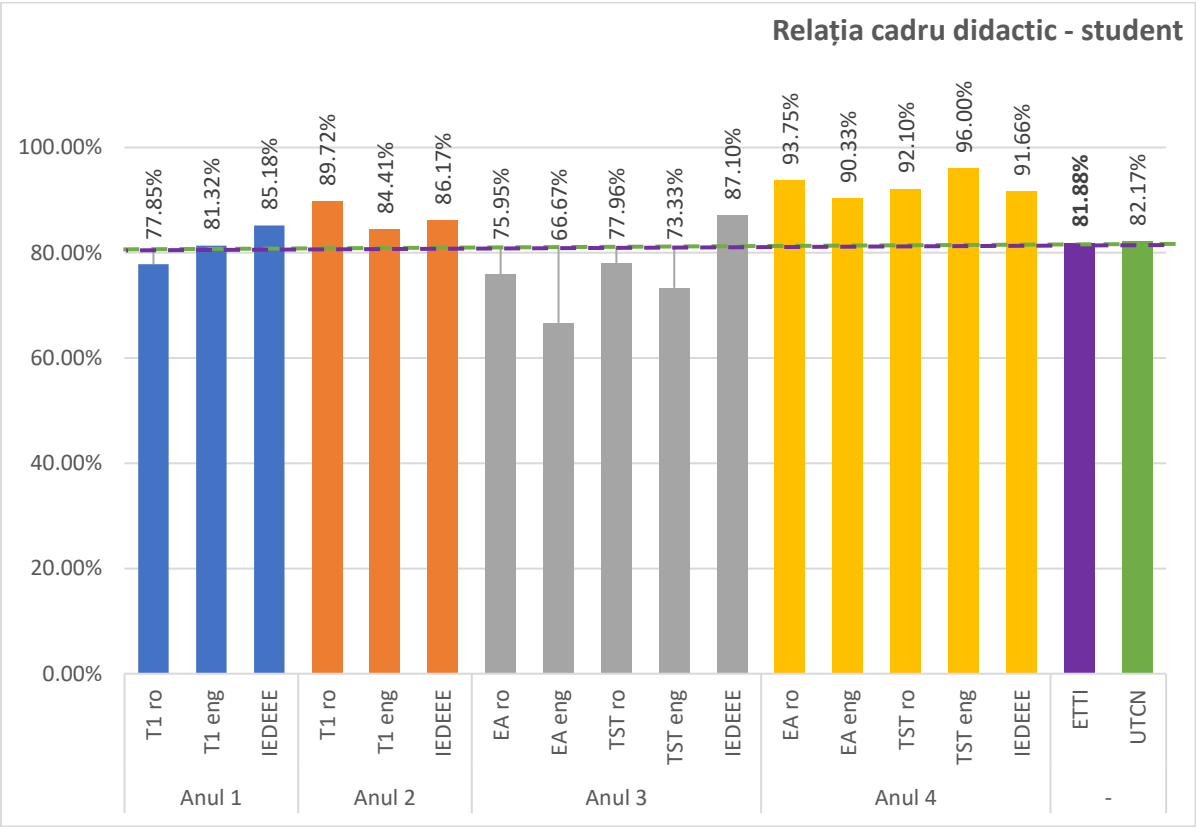

Figura 4 Licență 2021-2022, semestrul II, "Relația caru didactic - student"

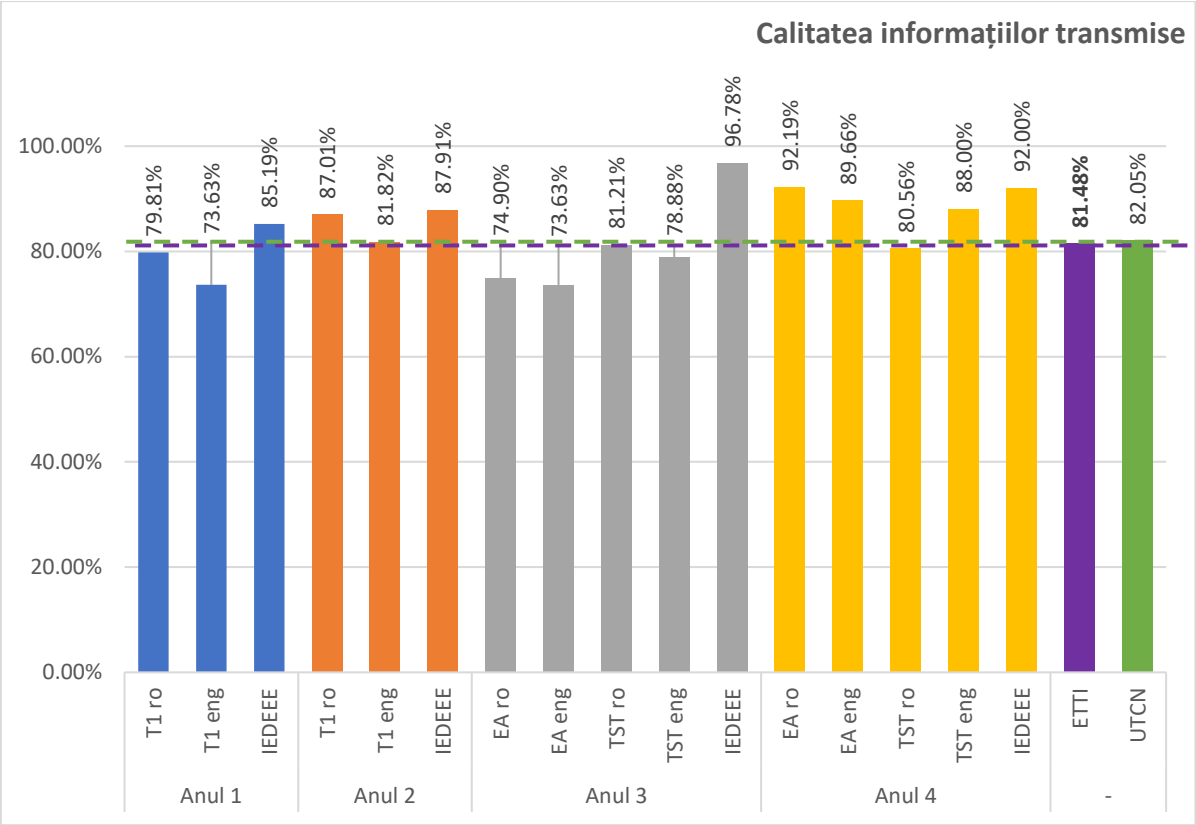

Figura 5 Licență 2021-2022, semestrul II, "Calitatea informațiilor transmise"

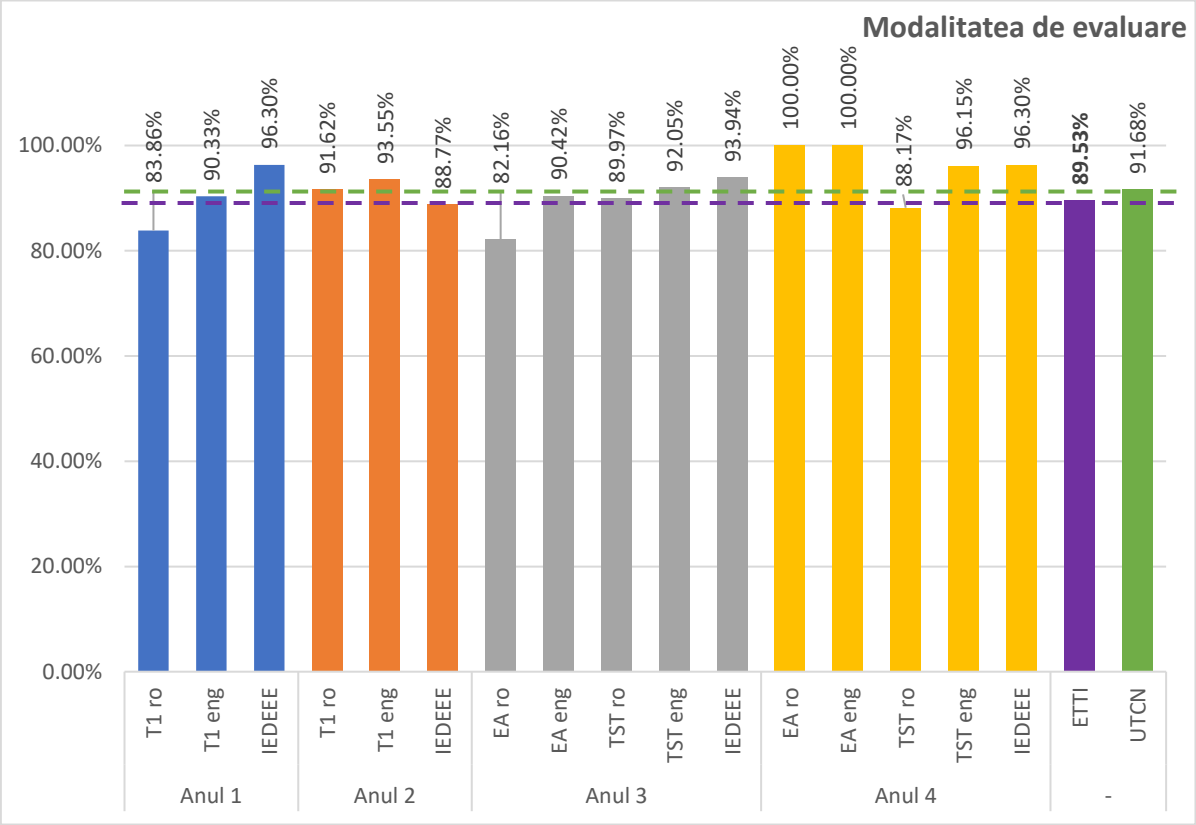

Figura 6 Licență 2021-2022, semestrul II, "Modalitatea de evaluare"

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2021 - 2022; Semestrul 2

Facultatea Facultatea de Electronica,Telecomunicatii si Tehnologia Informatiei

Tip program studiu Licenta(ciclul I)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2		Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	2570	2474	1	Foarte bun	52.88	57.22
				2	Bun	25.76	23.17
				3	Satisfacator	12.02	11.34
				4	Nesatisfacator	9.34	8.27
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	2567	2469	1	Foarte buna	59.91	61.14
				2	Buna	21.97	21.03
				3	Satisfacatoare	10.28	10.43
				4	Nesatisfacatoare	7.83	7.40
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	2554	2457	1	Foarte buna	56.85	59.13
				2	Buna	24.63	22.92
				3	Satisfacatoare	11.00	10.58
				4	Nesatisfacatoare	7.52	7.37
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	2560	2463	1	Da	77.07	79.43
				2	Partial	12.46	12.25
				3	Nu	5.55	4.93
				4	Nu am fost evaluat	4.92	3.40
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	2576	2478	1	0 - 20 %	3.80	4.42
				2	20 - 40 %	4.54	4.77
				3	40 - 60 %	9.08	9.09
				4	60 - 80 %	13.74	13.11
				5	80 - 100 %	68.83	68.62
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	569	557	1	0 - 20 %	4.22	6.16
				2	20 - 40 %	1.41	2.23
				3	40 - 60 %	3.87	4.53
				4	60 - 80 %	10.37	8.75
				5	80 - 100 %	73.99	73.12
				6	Nu este cazul	6.15	5.21

Figura 7 Fișa centralizată nivel licență 2021-2022, semestrul II

În urma analizei rezultatelor EADS obținute pentru semestrul I al anului universitar 2021-2022, au avut loc discuții în cadrul Biroului Consiliului Facultății. De asemenea, au avut loc dicuții cu cadrele didactice la nivelul fiecărui departament în parte. Se observă o creștere a scorilor obținute pe facultate în semestrul II al anului universitar 2021-2022, față de cele din semestrul I, pentru toate cele patru aspecte evaluate, după cum urmează:

- ”*Modul de predare al cadrului didactic*” creșterea este de 3.62%,
- ”*Relația cadru-didactic - student*” creșterea este de 5.39%,

- ”*Calitatea informațiilor transmise*” creșterea este de 5.18%,
- ”*Modalitatea de evaluare*” creșterea este de 0.43%.

În figurile 8 – 11 pot fi vizualizate comparativ (semestrul I și semestrul II) scorurile obținute în cadrul celor patru aspecte evaluate pentru fiecare an de studiu și fiecare specializare în parte.

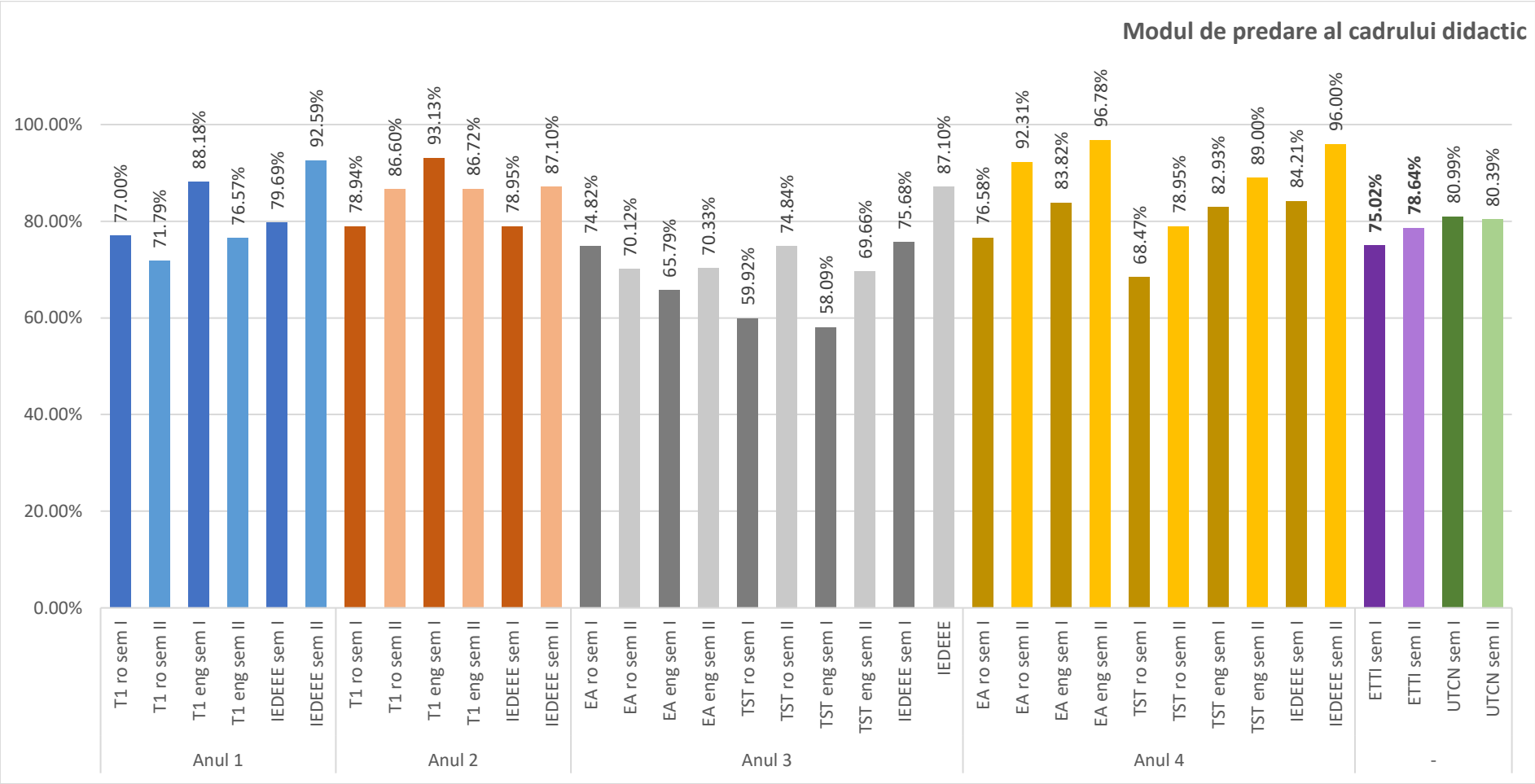

Figura 8 Licență 2021-2022, comparație între semestrul I și semestrul II, "Modul de predare al cadrului didactic"

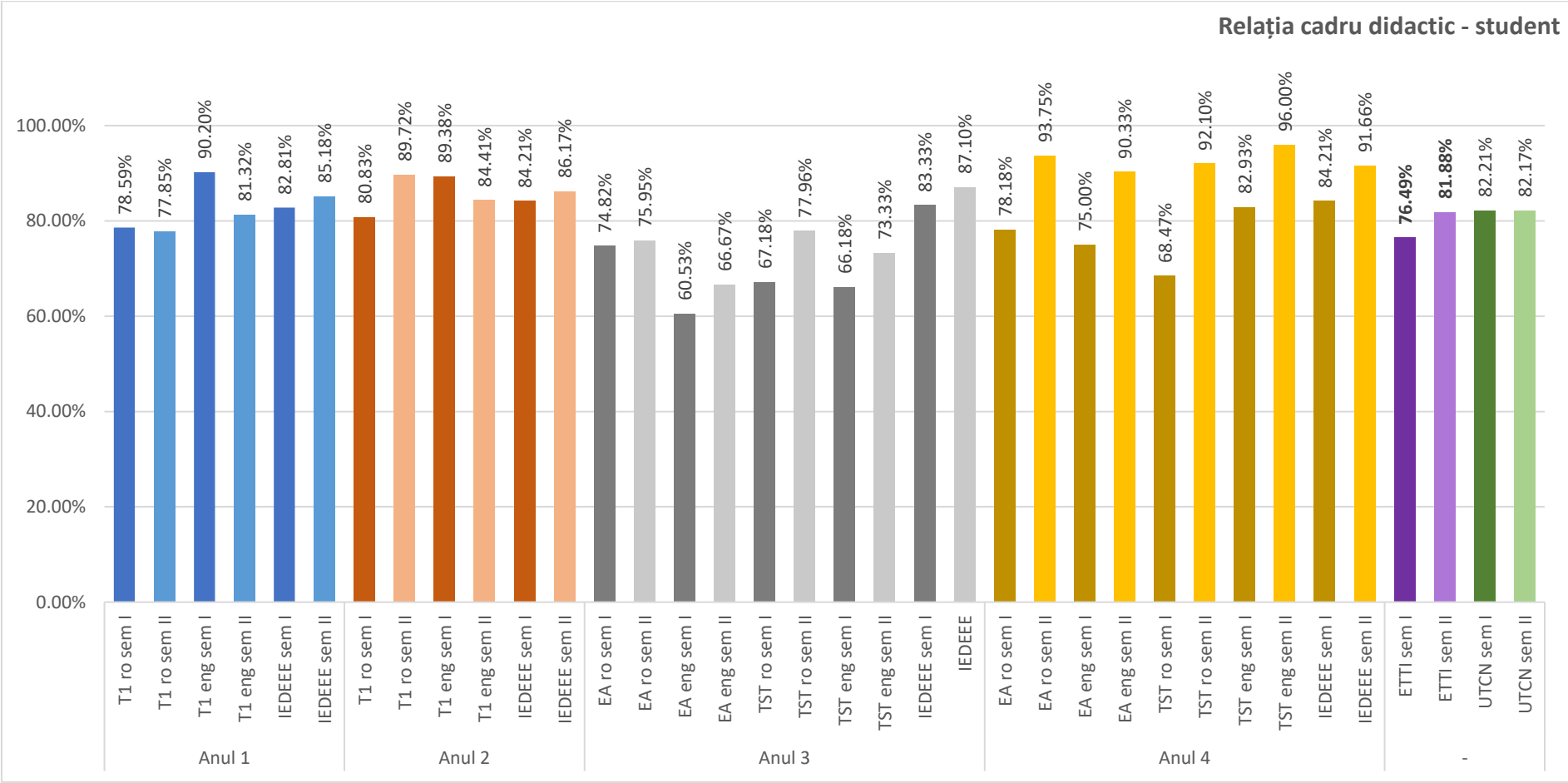

Figura 9 Licență 2021-2022, comparație între semestrul I și semestrul II, "Relația cadru-didactic - student"

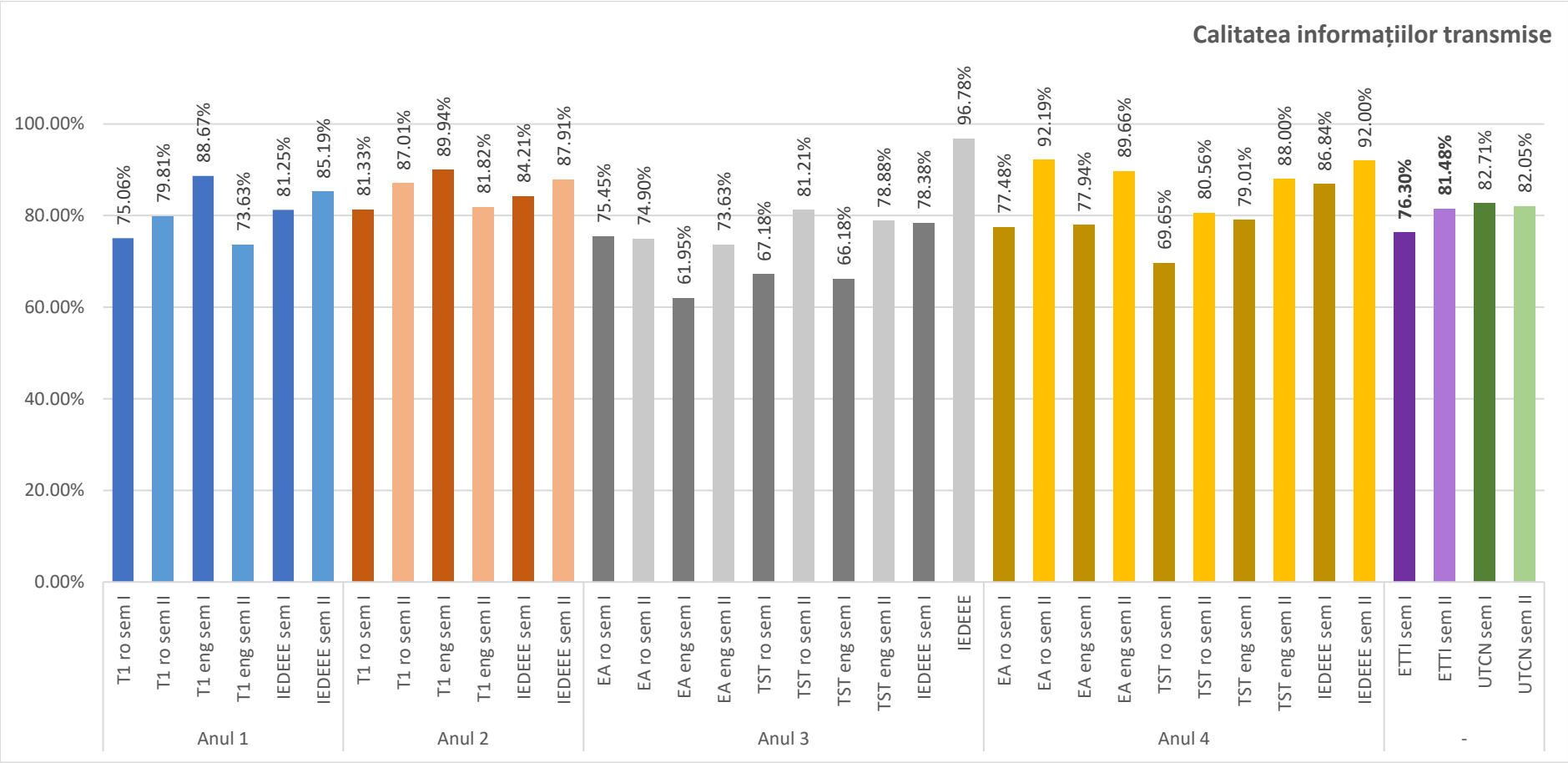

Figura 10 Licență 2021-2022, comparație între semestrul I și semestrul II, "Calitatea informațiilor transmise"

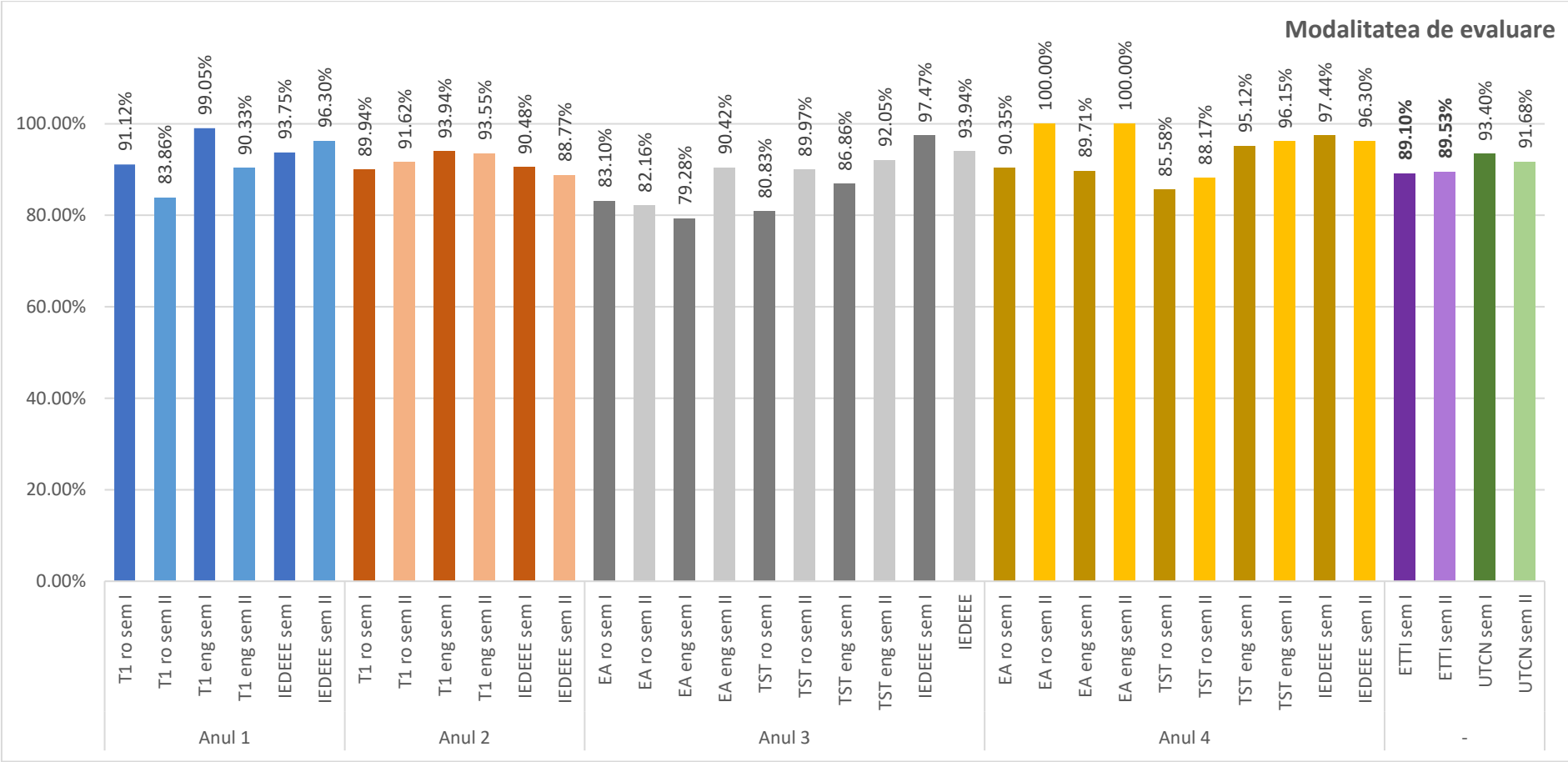

Figura 11 Licență 2021-2022, comparație între semestrul I și semestrul II, "Modalitatea de evaluare"

Nivel master

Tabelul 3 Procent cumulativ – calificative ”Foarte bun” și ”Bun” – pentru primele trei criterii, ”Da” și ”Parțial” pentru al patrulea criteriu

An de studii	Specializare	T2	Modul de predare al cadrului didactic	Relația cadru didactic - student	Calitatea informațiilor transmise	Modalitatea de evaluare
Anul 1	CSI	3	100%	100%	100%	100%
	IE	0				
	PSI	7	100%	100%	100%	100%
	SICAS	17	94.12%	94.12%	88.24%	94.12%
	TM	13	100%	92.30%	100%	100%
	TSAeA	0				
	TC	0				
	ETTI	**40**	**97.50%**	**95.00%**	**95.00%**	**97.50%**
	UTCN		**91.39%**	**92.65%**	**91.78%**	**96.22%**

Per ansamblu, valorile medii rezultate arată că pentru anul întâi de studiu și pentru toate aspectele evaluate, scorurile obținute prezintă o încadrare în categoriile de calificative ”Foarte bun” și ”Bun” destul de ridicată.

Prin compararea scorurilor obținute pe facultate (ETTI) cu scorurile obținute pe universitate (UTCN) se constată că acestea sunt comparabile. Ca și caracteristică generală, se desprinde faptul că, având scor peste 88% la fiecare capitol analizat, programele de master ale facultății sunt bine apreciate în rândul studenților.

Totuși, datorită numărului mic de răspunsuri, relevanța analizei este limitată.

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2021 - 2022; Semestrul 2

Facultatea Facultatea de Electronica,Telecomunicatii si Tehnologia Informatiei

Tip program studiu Master(ciclul II)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2		Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	40	40	1	Foarte bun	77.50	72.60
				2	Bun	20.00	18.79
				3	Satisfacator	2.50	5.60
				4	Nesatisfacator	-	3.01
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	40	40	1	Foarte buna	77.50	74.35
				2	Buna	17.50	18.30
				3	Satisfacatoare	2.50	5.19
				4	Nesatisfacatoare	2.50	2.16
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	40	40	1	Foarte buna	67.50	72.01
				2	Buna	27.50	19.77
				3	Satisfacatoare	5.00	5.92
				4	Nesatisfacatoare	-	2.31
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	40	40	1	Da	95.00	88.08
				2	Partial	2.50	8.14
				3	Nu	2.50	1.74
				4	Nu am fost evaluat	-	2.03
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	40	40	1	0 - 20 %	-	3.72
				2	20 - 40 %	2.50	5.30
				3	40 - 60 %	7.50	14.47
				4	60 - 80 %	25.00	17.62
				5	80 - 100 %	65.00	58.88
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	7	7	1	0 - 20 %	-	-
				2	20 - 40 %	-	2.94
				3	40 - 60 %	-	-
				4	60 - 80 %	-	8.82
				5	80 - 100 %	100.00	82.35
				6	Nu este cazul	-	5.88

Figura 12 Fișa centralizată nivel master 2021-2022, semestrul II

Decan,

Prof.dr.ing. Ovidiu POP

Analiza la nivelul departamentelor

La nivelul fiecărui departament din facultate au fost făcute analize ale activității cadrelor didactice, rezultând următoarele concluzii.

Departamentul Bazele Electronicii

În urma colectării si prelucrării datelor obținute în chestionarele EADS pentru anul universitar 2021-2022 s-au obținut, pentru semestrul II, rezultate centralizate pentru cadrele didactice din departamentul Bazele Electronicii, prezentate în figura următoare.

În urma consultării rezultatelor evaluărilor, membrii consiliului departamentului au avut discuţii cu cadrele didactice. S-au abordat atât problemele legate de modalităţile de predare şi examinare clasice cât şi situaţiile specifice apărute ca urmare a desfăşurării activităţilor didactice online, pe parcursul perioadelor de stare de urgenţă şi de alertă.

Cadrele didactice s-au străduit să găsească cele mai bune soluţii pentru ca procesul de învăţământ să se desfăşoare în condiţii cât mai apropiate de situaţia normală.

Implicarea cadrelor didactice şi modul de desfăşurare a activităţilor didactice a fost apreciat de studenţi, aşa cum rezultă din evaluările făcute de aceştia, peste 80% dintre participanţi la chestionar evaluând activitatea cadrelor didactice cu calificativele “Bună” şi “ Foarte bună”.

Fisa centralizata a departamentului

Anul universitar 2021 - 2022; Semestrul 2

Departament Bazele Electronicii
Director departament Hintea Sorin Adrian
Facultate Facultatea de Electronica,Telecomunicatii si Tehnologia Informatiei

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2		Calificativ	N1	Ind1(%)	N2	Ind2(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	601	586	1	Foarte bun	380	63.23	375	63.99
				2	Bun	148	24.63	145	24.74
				3	Satisfacator	36	5.99	36	6.14
				4	Nesatisfacator	37	6.16	30	5.12
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	600	584	1	Foarte buna	430	71.67	421	72.09
				2	Buna	119	19.83	116	19.86
				3	Satisfacatoare	32	5.33	31	5.31
				4	Nesatisfacatoare	19	3.17	16	2.74
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	593	577	1	Foarte buna	388	65.43	380	65.86
				2	Buna	135	22.77	132	22.88
				3	Satisfacatoare	47	7.93	45	7.80
				4	Nesatisfacatoare	23	3.88	20	3.47
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	602	586	1	Da	504	83.72		
				2	Partial	60	9.97		
				3	Nu	16	2.66		
				4	Nu am fost evaluat	22	3.65		
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	603	587	1	0 - 20 %	16	2.65		
				2	20 - 40 %	27	4.48		
				3	40 - 60 %	48	7.96		
				4	60 - 80 %	75	12.44		
				5	80 - 100 %	437	72.47		
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	115	114	1	0 - 20 %	2	1.74	2	1.75
				2	20 - 40 %	1	0.87	1	0.88
				3	40 - 60 %	2	1.74	2	1.75
				4	60 - 80 %	14	12.17	14	12.28
				5	80 - 100 %	94	81.74	93	81.58
				6	Nu este cazul	2	1.74	2	1.75

Departamentul Comunicații

În anul universitar 2021-2022 au fost evaluate 37 cadre didactice permanente, cu durată determinată și asociate. În figura următoare se prezintă centralizatorul pentru semestrul 2 (la care s-au primit maxim 907 răspunsuri la o întrebare).

Se observă că în medie 74.38% din studenți au acordat calificativul FOARTE BINE sau BINE la criteriul 1 (“Cum apreciați modul de predare al cadrului didactic?”) pentru anul universitar evaluat, semestrul 2. Media urcă la 79.82% la criteriul 2 (“Cum apreciați relația cadru didactic-student?”) și respectiv 79.45% la criteriul 3 (“Cum apreciați calitatea informațiilor transmise, a suportului de curs/aplicații și/sau a materialelor bibliografice (dacă este cazul)?”).

Similar s-au analizat și criteriile 4-6.

Dintre problemele semnalate am reținut următoarele:

1. La unele discipline de programare (Programarea calculatoarelor, Inginerie software) la același cadru didactic aprecierile sunt diametral opuse.

   Măsuri adoptate:

   În ședința de departament din 13.09.2022 a fost sugerată o mai mare disponibilitate de a lucra adaptat la capabilitățile legate de programare și de a identifica dificultățile particulare ale unor studenți.

2. Schimbarea modului de examinare la o disciplină la restanță față de primul examen. Din păcate problema a fost ridicată și în semestrul anterior.

   Măsuri adoptate:

   a) În ședința de departament din 13.09.2022 s-a semnalat această problemă și a fost o dezbatere.
   b) Monitorizarea modului de desfășurare a examenelor și atenționarea cadrelor didactice privind obligativitatea de a păstra regulile anunțate la începutul semestrului.
   c) Menționarea explicită a metodei de evaluare (deci eliminarea ambiguităților din fișa disciplinei).

Fisa centralizata a departamentului

Anul universitar 2021 - 2022; Semestrul 2

Departament Comunicatii
Director departament Dobrota Virgil Mircea
Facultate Facultatea de Electronica,Telecomunicatii si Tehnologia Informatiei

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2		Calificativ	N1	Ind1 (%)	N2	Ind2 (%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	905	878	1	Foarte bun	440	48.62	436	49.66
				2	Bun	225	24.86	217	24.72
				3	Satisfacator	138	15.25	132	15.03
				4	Nesatisfacator	102	11.27	93	10.59
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	904	877	1	Foarte buna	510	56.42	506	57.70
				2	Buna	201	22.23	194	22.12
				3	Satisfacatoare	108	11.95	101	11.52
				4	Nesatisfacatoare	85	9.40	76	8.67
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	903	876	1	Foarte buna	478	52.93	474	54.11
				2	Buna	227	25.14	222	25.34
				3	Satisfacatoare	103	11.41	91	10.39
				4	Nesatisfacatoare	95	10.52	89	10.16
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	896	869	1	Da	679	75.78		
				2	Partial	131	14.62		
				3	Nu	59	6.58		
				4	Nu am fost evaluat	27	3.01		
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	907	880	1	0 - 20 %	27	2.98		
				2	20 - 40 %	26	2.87		
				3	40 - 60 %	71	7.83		
				4	60 - 80 %	140	15.44		
				5	80 - 100 %	643	70.89		
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	230	225	1	0 - 20 %	5	2.17	5	2.22
				2	20 - 40 %	2	0.87	2	0.89
				3	40 - 60 %	5	2.17	5	2.22
				4	60 - 80 %	15	6.52	14	6.22
				5	80 - 100 %	188	81.74	186	82.67
				6	Nu este cazul	15	6.52	13	5.78

Explicatii :

T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare

N1 - numarul total de calificative de un anumit tip din cadrul T1

T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva intre 0-20% (rsapunsurile la 13a)

N2 - numarul total de calificative de un anumit tip din cadrul T2

Indx(%) = (Nx/Tx)*100 - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri

Departamentul Electronică Aplicată

În urma evaluarilor, am avut discuții cu cadrele didactice din departament. Nu am remarcat situații deosebite.

Acest lucru rezultă şi din evaluarile, făcute de studenţi, prezentate mai jos.

Ca o remarcă, nu aș încuraja limbajul suburban al unor studenți cu referire la profesori. Sub perdeaua anonimatului unii își permit orice.

La fel cum studenții sunt importanți, cred că și cadrele didactice sunt la fel de importante.

Fisa centralizata a departamentului

Anul universitar 2021 - 2022; Semestrul 2

Departament Electronica Aplicata
Director departament Petreus Dorin Marius
Facultate Facultatea de Electronica,Telecomunicatii si Tehnologia Informatiei

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2		Calificativ	N1	Ind1(%)	N2	Ind2(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	591	551	1	Foarte bun	287	48.56	279	50.64
				2	Bun	166	28.09	148	26.86
				3	Satisfacator	71	12.01	64	11.62
				4	Nesatisfacator	67	11.34	60	10.89
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	591	550	1	Foarte buna	317	53.64	307	55.82
				2	Buna	139	23.52	125	22.73
				3	Satisfacatoare	70	11.84	62	11.27
				4	Nesatisfacatoare	65	11.00	56	10.18
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	586	546	1	Foarte buna	299	51.02	288	52.75
				2	Buna	163	27.82	145	26.56
				3	Satisfacatoare	76	12.97	71	13.00
				4	Nesatisfacatoare	48	8.19	42	7.69
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	591	550	1	Da	439	74.28		
				2	Partial	80	13.54		
				3	Nu	47	7.95		
				4	Nu am fost evaluat	25	4.23		
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	593	552	1	0 - 20 %	41	6.91		
				2	20 - 40 %	36	6.07		
				3	40 - 60 %	54	9.11		
				4	60 - 80 %	68	11.47		
				5	80 - 100 %	394	66.44		
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	126	123	1	0 - 20 %	15	11.90	14	11.38
				2	20 - 40 %	3	2.38	3	2.44
				3	40 - 60 %	11	8.73	11	8.94
				4	60 - 80 %	22	17.46	22	17.89
				5	80 - 100 %	69	54.76	67	54.47
				6	Nu este cazul	6	4.76	6	4.88

Explicatii :

T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare

N1 - numarul total de calificative de un anumit tip din cadrul T1

T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva intre 0-20% (rsapunsurile la 13a)

N2 - numarul total de calificative de un anumit tip din cadrul T2

Indx(%) = (Nx/Tx)*100 - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri