

Evaluarea activității cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2024-2025, semestrul II

Raport asupra evaluării activității cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2024-2025, semestrul II –

Evaluarea activității cadrelor didactice de către studenți (EADS) s-a realizat în conformitate cu “Metodologia de evaluare a activității didactice de către studenți” aprobată prin HSU nr. 1589 din 23.02.2023. A fost evaluată activitatea cadrelor didactice din semestrul II din anul universitar 2024-2025.

Perioada în care s-a desfășurat această acțiune a fost 2.06.2025 - 25.07.2025. Codurile de acces pentru studenți au fost alocate aleatoriu prin Sistemul Informatic, iar studenții le-au putut accesa din contul personal prin interfața de vizualizare din SINU. Evaluarea a avut în vedere cadrele didactice titulare și asociate care au desfășurat activități de curs și aplicative la toate programele de studii din Facultatea de Electronică, Telecomunicații și Tehnologia Informației.

Rezultatele centralizate pe programe de studiu, ani de studiu, discipline sunt puse la dispoziția conducerii facultății, directorilor de departamente și cadrelor didactice pentru analiza și pentru întreprinderea de acțiuni de consolidare și diseminare acolo unde rezultatele sunt pozitive, respectiv de acțiuni corective acolo unde rezultatele sunt mai puțin bune.

Facultate	Ciclu inv.	An studiu	Nr / categ
▣ Departamentul de Specialitate cu Profil Psihopedagogic (DSPP)	Total/Facultate		50
▣ Departamentul de Specialitate cu Profil Psihopedagogic (DSPP) - BM	Total/Facultate		24
▣ Facultatea de Arhitectura și Urbanism	Total/Facultate		76
▣ Facultatea de Automatică și Calculatoare	Total/Facultate		431
▣ Facultatea de Autovehicule Rutiere, Mecatronica și Mecanica	Total/Facultate		114
▣ Facultatea de Construcții	Total/Facultate		155
▣ Facultatea de Electronică, Telecomunicații și Tehnologia Informației	Total/Facultate		186
▣ Facultatea de Ingineria Materialelor și a Mediului	Total/Facultate		50
▣ Facultatea de Inginerie	Total/Facultate		80
▣ Facultatea de Inginerie a Instalațiilor	Total/Facultate		25
▣ Facultatea de Inginerie Electrică	Total/Facultate		109
▣ Facultatea de Inginerie Industrială, Robotica și Managementul Producției	Total/Facultate		204
▣ Facultatea de Litere	Total/Facultate		75
▣ Facultatea de Științe	Total/Facultate		61
Total general (UTCN)			1640

Figura 1 Număr studenți care au evaluat procesul didactic – UTCN (an universitar 2024-2025, semestrul II)

Facultatea de Electronica,Telecomunicatii si Tehnologia Informatiei	1393	Licenta(ciclul I)	1	44
			2	37
			3	72
			4	22
			Total	175
	160	Master(ciclul II)	1	11
			Total	11
		Total/Facultate		

Figura 2 Număr studenți care au evaluat procesul didactic – ETTI (an universitar 2024-2025, semestrul II)

Evaluarea activității cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2024-2025, semestrul II

La nivel de facultate se remarcă un număr mic de respondenți, cu precădere pentru programele de master.

Tabelul 1 Număr studenți care au evaluat procesul didactic – ETTI (an universitar 2024-2025, semestrul II) – situație defalcată pe programe de studiu (procentul este calculat din numărul de studenți înmatriculați în anul respectiv la începutul procesului de evaluare)

Program de studiu	An	Efectiv studenți	Respondenți	Procent respondenți
Inginerie Electronică, Telecomunicații și Tehnologii Informaționale (EA, TST, MON) – (lic)	Total	451	60	13.30%
	1	245	35	14.29%
	2	206	25	12.14%
Electronică Aplicată – (lic)	Total	214	40	18.69%
	3	103	30	29.13%
	4	111	10	9.01%
Tehnologii și Sisteme de Telecomunicații – (lic)	Total	191	38	19.90%
	3	98	30	30.61%
	4	93	8	8.60%
Inginerie Electronică, Telecomunicații și Tehnologii Informaționale (în limba engleză) – (lic)	Total	202	16	7.92%
	1	96	8	8.33%
	2	106	8	7.55%
Electronică Aplicată (în limba engleză) – (lic)	Total	94	8	8.51%
	3	43	7	16.28%
	4	51	1	1.96%
Tehnologii și Sisteme de Telecomunicații (în limba engleză) – (lic)	Total	89	5	5.62%
	3	41	4	9.76%
	4	48	1	2.08%
Inginerie Economică în domeniul electric, Electronic și energetic) – (lic. ETTI)	Total	152	8	5.62%
	1	27	1	3.70%
	2	45	4	8.89%
	3	48	1	2.08%
	4	32	2	6.25%
Circuite și sisteme integrate) – (mas)	Total	22	3	13.64%
	1	22	3	13.64%
	2	-	-	-
Inginerie electronică – (mas)	Total	27	1	3.70%
	1	27	1	3.70%
	2	-	-	-
Inteligență artificială și prelucrări de semnale în electronică și telecomunicații (în limba engleză) – (mas)	Total	24	3	12.50%
	1	24	3	12.50%
	2	-	-	-

Evaluarea activității cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2024-2025, semestrul II

Program de studiu	An	Efectiv studenți	Respondenți	Procent respondenți
Prelucrarea semnalelor și imaginilor (în limba franceză) – (mas)	Total	-	-	-
	1	-	-	-
	2	-	-	-
Sisteme integrate de comunicații cu aplicații speciale – (mas)	Total	16	2	12.50%
	1	16	2	12.50%
	2	-	-	-
Tehnologii multimedia – (mas)	Total	24	1	4.17%
	1	24	1	4.17%
	2	-	-	-
Telecomunicații – (mas)	Total	22	0	0.00%
	1	22	0	0.00%
	2	-	-	-
Tehnologii, sisteme și aplicații pentru eActivități – (mas)	Total	25	1	4.00%
	1	25	1	4.00%
	2	-	-	-

Din păcate, se remarcă procentaje de sub 20% (figura 3), cu două excepții: Tehnologii și sisteme de telecomunicații (limba română) anul 3 (30.61%) și Electronica Aplicată (limba română) anul 3 (29.13%).

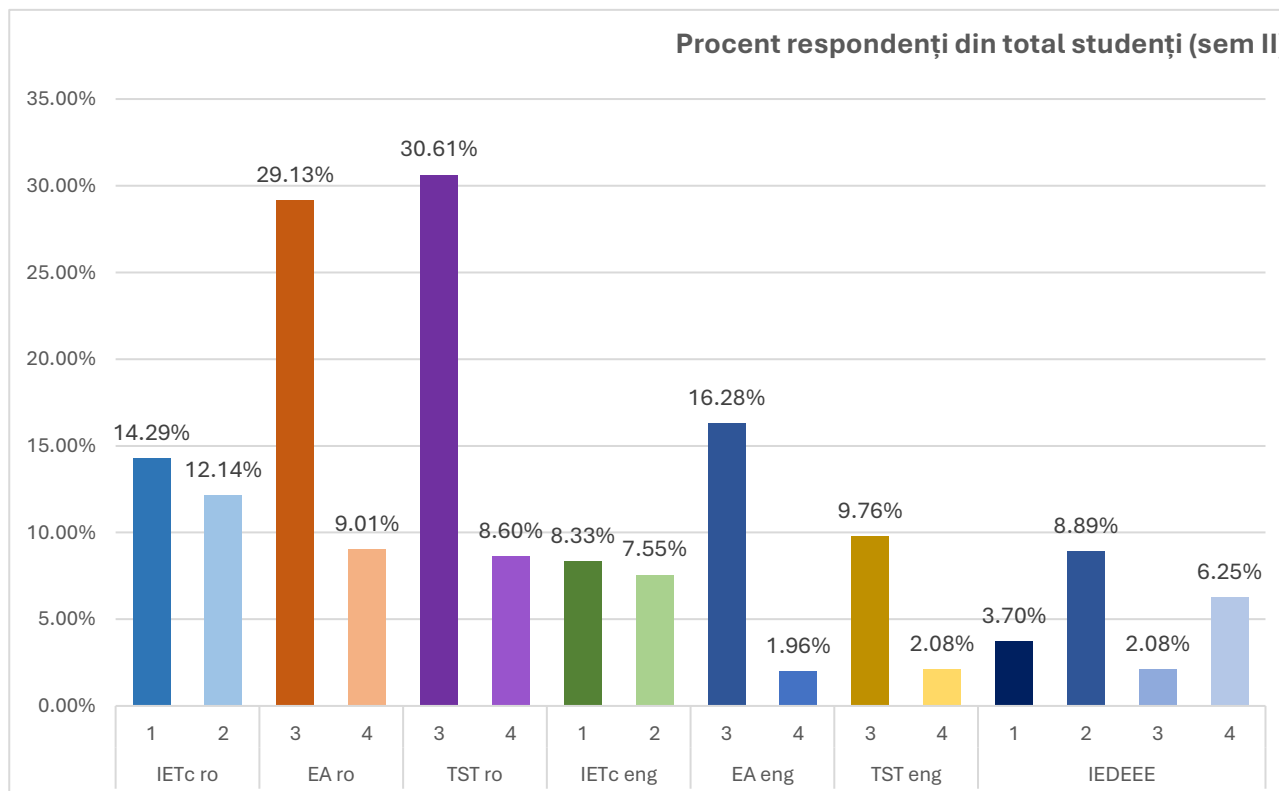


Figura 3 Licență an universitar 2024-2025, semestrul II, procent respondenți

Evaluarea activității cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2024-2025, semestrul II

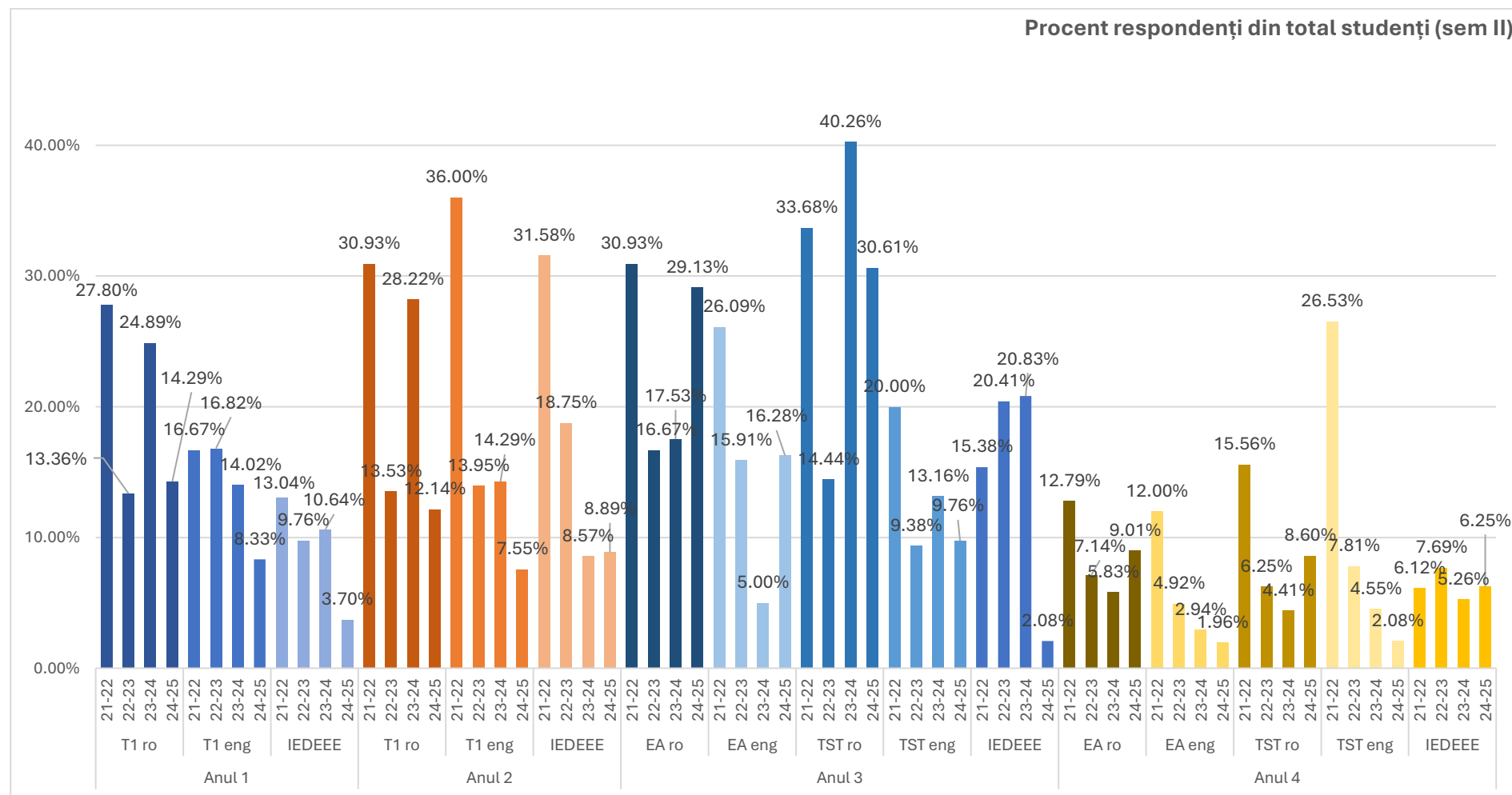


Figura 4 Licență: 2021-2022 – 2024-2025, procent respondenți

Se observă o creștere a procentului respondenților, față de anul universitar 2023-2024, la anii 3 (Electronică aplicată – limba română și limba engleză) și la anii 4 (Electronică aplicată – limba română, Tehnologii și sisteme de telecomunicații – limba română, Inginerie economică în domeniul electric, electronic și energetic).

Evaluarea activității cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2024-2025, semestrul II

La nivel de facultate s-au realizat sinteze generale, care sa pună în evidență încadrarea celor 4 aspecte majore evaluate:

- ✓ Modul de predare al cadrului didactic
- ✓ Relația cadru didactic-student
- ✓ Calitatea informațiilor transmise
- ✓ Modalitatea de evaluare

Modul în care se sintetizează rezultatele este prezentat mai jos:

Răspunsurile studenților care au avut prezență >20%

Programul de studiu evaluat

Toate programele de studiu ale ETTI

Toate programele de studiu ale UTCN

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind1 (%)	Ind2 (%)	Ind_F (%)	Ind_U (%)
1	Cum apreciați modul de predare a cadrului didactic ?	377	363	1 Foarte bun	64.46	65.29	49.65	57.39
				2 Bun	25.20	25.07	25.37	23.60
				3 Satisfacator	6.90	6.89	13.68	11.34
				4 Nesatisfacator	3.45	2.75	11.30	7.67

SCORUL:

90.36 75.02 80.99

- Scară de la 0 (cel mai slab) la 100 (cel mai bun)
- Calculat prin însumarea procentelor rezultate pentru primele două calificative ale fiecărui aspect evaluat

Evaluarea activității cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2024-2025, semestrul II

Nivel licență

Tabelul 2 Procent cumulativ – calificative "Foarte bun" și "Bun" – pentru primele trei criterii, "Da" și "Parțial" pentru al patrulea criteriu

An de studii	Specializare	T2	Modul de predare al cadrului didactic	Relația cadru didactic - student	Calitatea informațiilor transmise	Modalitatea de evaluare
Anul 1	T1 ro	304	81.31%	86.51%	83.55%	93.20%
	T1 eng	37	78.38%	81.08%	80.56%	91.89%
	IEDEEE	2	50.00%	50.00%	100.00%	100.00%
Anul 2	T1 ro	283	86.33%	86.92%	87.33%	87.42%
	T1 eng	54	87.27%	87.28%	80.76%	96.22%
	IEDEEE	39	89.75%	84.63%	87.08%	90.24%
Anul 3	EA ro	282	86.57%	88.65%	88.26%	95.19%
	EA eng	64	67.19%	67.19%	69.84%	84.85%
	TST ro	316	70.57%	71.20%	74.20%	88.69%
	TST eng	24	100.00%	100.00%	95.83%	100.00%
	IEDEEE	1	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
Anul 4	EA ro	61	93.44%	93.44%	95.00%	97.10%
	EA eng	2	50.00%	50.00%	50.00%	50.00%
	TST ro	53	83.02%	98.11%	86.53%	96.67%
	TST eng	4	100.00%	75.00%	75.00%	100.00%
	IEDEEE	3	33.33%	33.33%	33.33%	66.67%
ETTI		1529	81.22%	83.14%	82.72%	91.51%
UTCN			80.92%	82.96%	82.56%	91.87%

Per ansamblu, valorile medii rezultate arată că pentru toți anii de studiu și pentru toate aspectele evaluate, scorurile obținute prezintă o încadrare în categoriile de calificative "Foarte bun" și "Bun" destul de ridicată.

Prin compararea scorurilor obținute pe facultate (ETTI) cu scorurile obținute pe universitate (UTCN) se constată că acestea sunt comparabile, cu valori ușor mai mari pe facultate decât pe universitate, la primele trei aspectele evaluate.

În urma analizei rezultă că sunt aspecte care trebuie îmbunătățite, în special acolo unde scorurile înregistrate sunt cele mai mici. Ca regulă generală pentru aspectele unde scorurile sunt sub valorile medii ale facultății, se impun analize detaliate la nivel de departamente și colective de discipline pentru identificarea disciplinelor la care studenții consideră că sunt necesare îmbunătățiri, inclusiv prin analiza răspunsurilor în format liber.

Evaluarea activității cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2024-2025, semestrul II

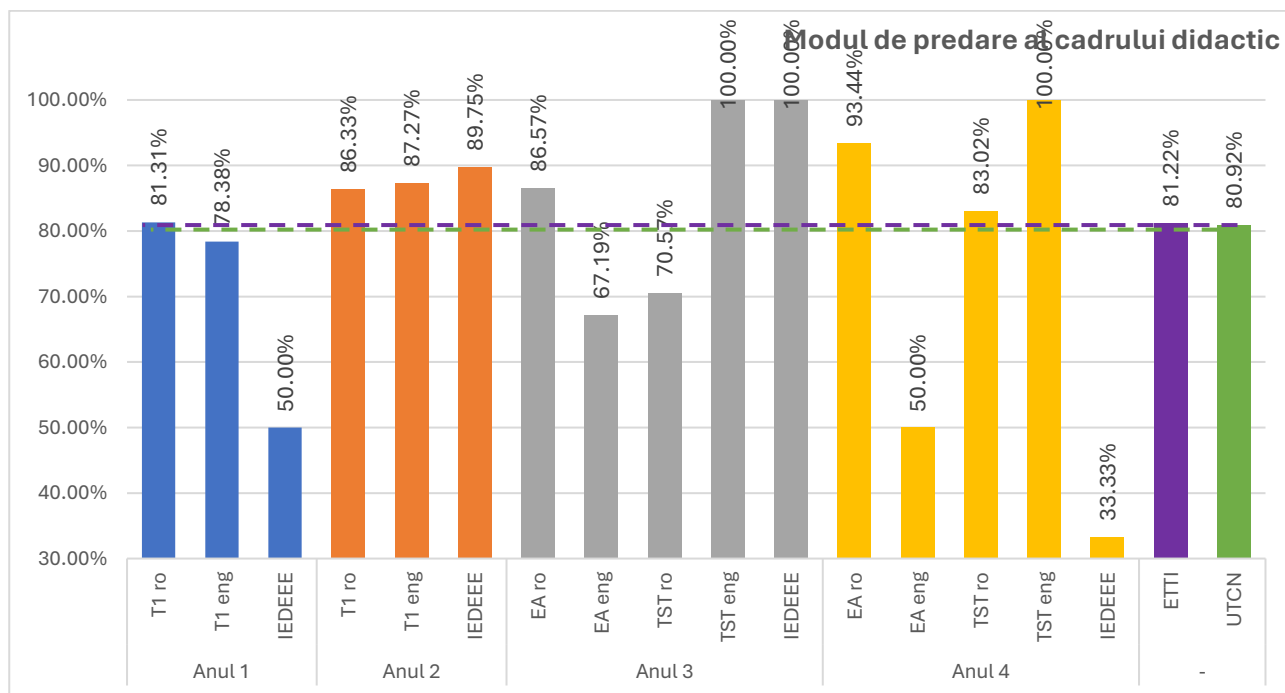


Figura 5 Licență 2024-2025, semestrul II, "Modul de predare al cadrului didactic"

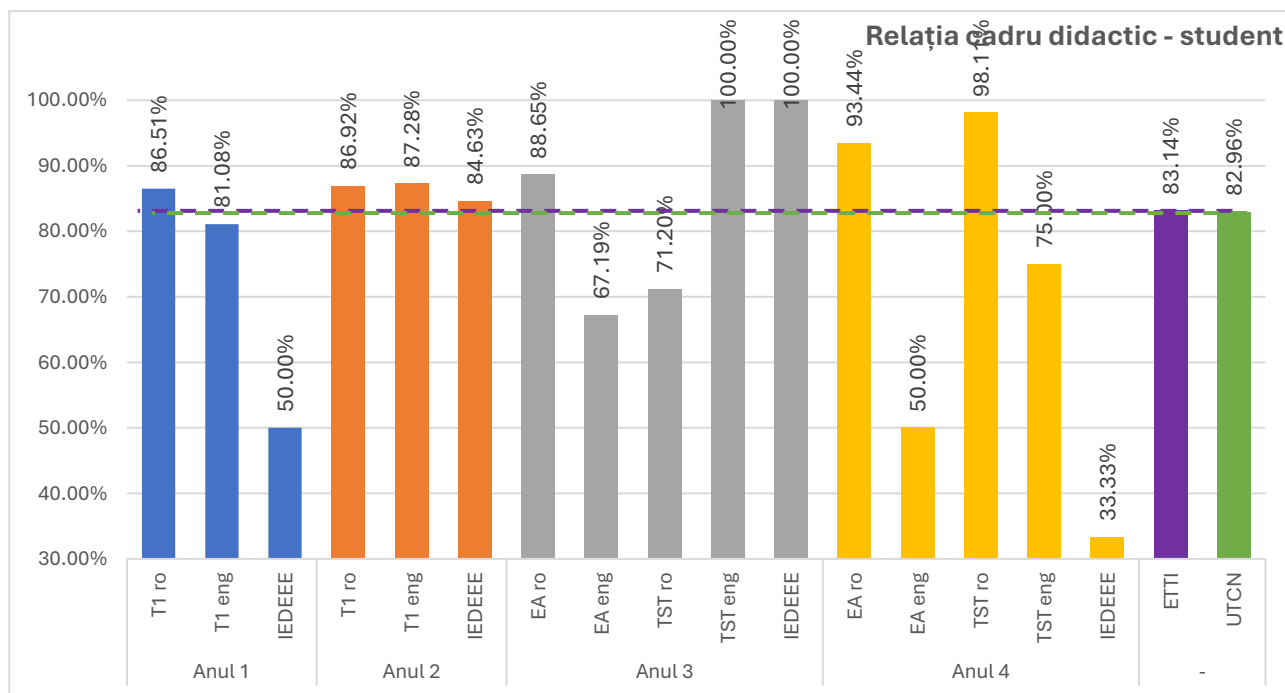


Figura 6 Licență 2024-2025, semestrul I, "Relația cadru didactic - student"

Evaluarea activității cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2024-2025, semestrul II

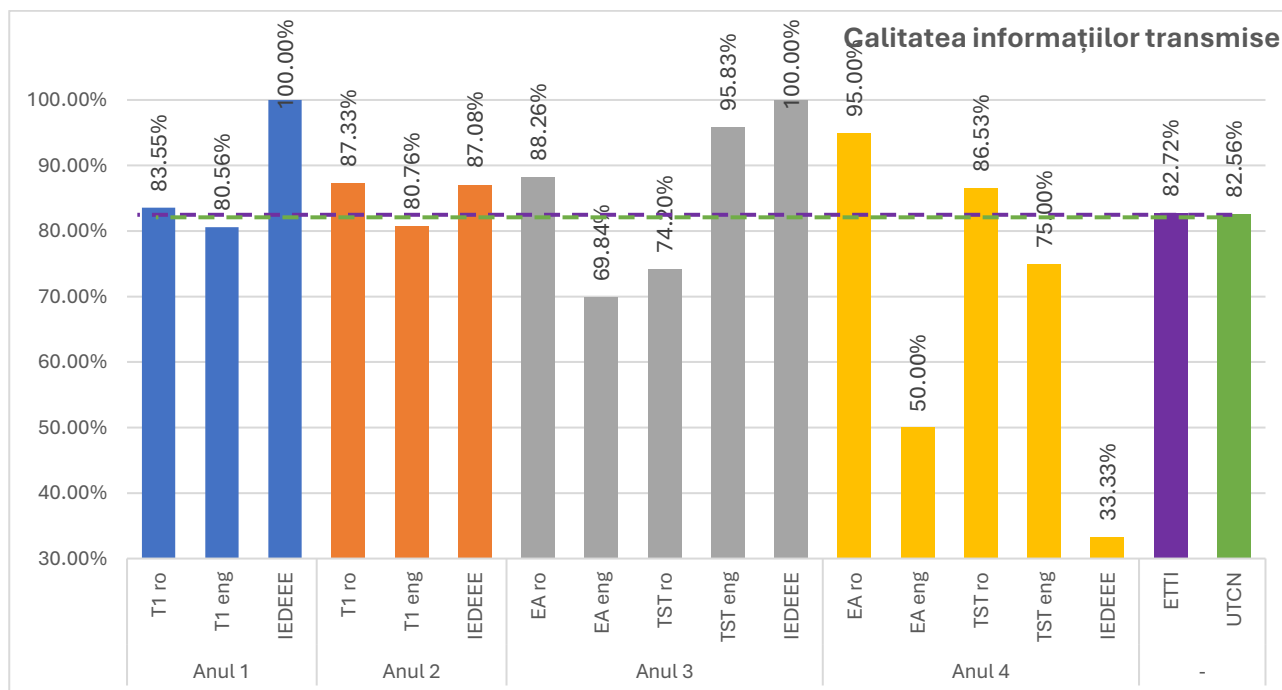


Figura 7 Licență 2024-2025, semestrul I, "Calitatea informațiilor transmise"

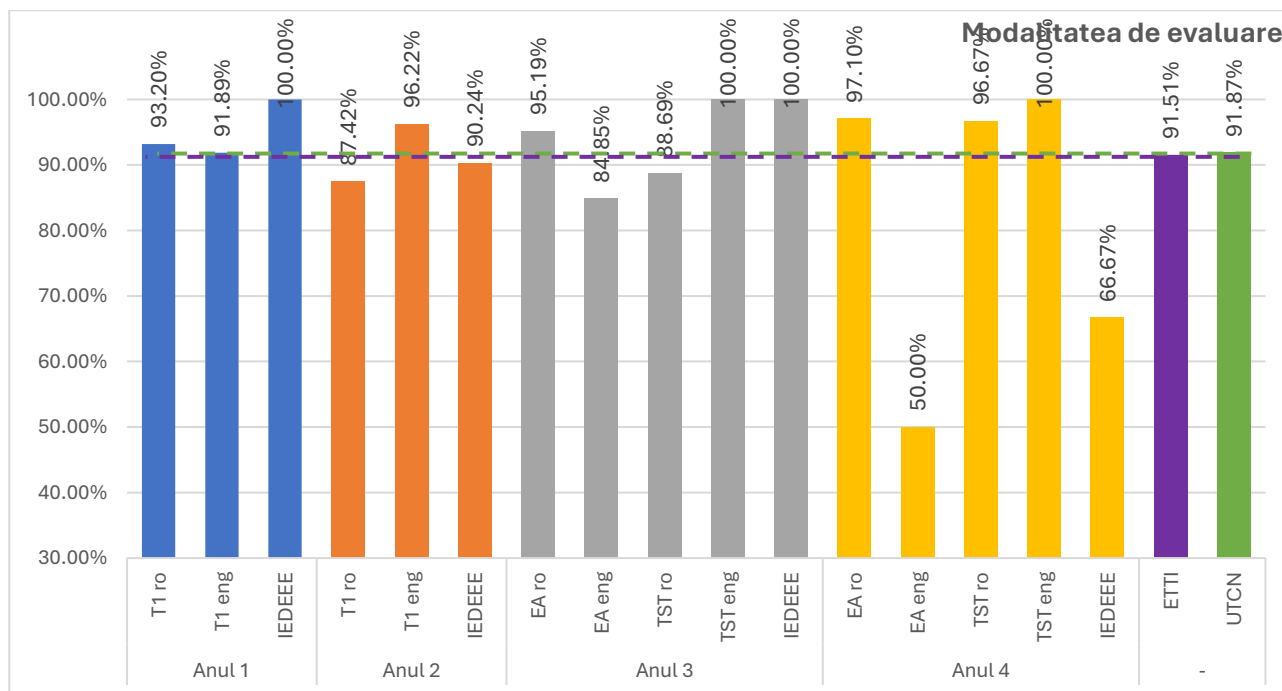


Figura 8 Licență 2024-2025, semestrul I, "Modalitatea de evaluare"

În urma analizei rezultatelor EADS obținute pentru semestrul II al anului universitar 2024-2025, au avut loc discuții în cadrul Biroului Consiliului Facultății. De asemenea, au avut loc discuții cu cadrele didactice la nivelul fiecărui departament în parte. Se observă o ușoară creștere a scorurilor obținute pe facultate în semestrul II al anului universitar 2024-2025, față de cele din

Evaluarea activității cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2024-2025, semestrul II

semestrul II al anului universitar 2023-2024, pentru toate cele patru aspecte evaluate, după cum urmează:

- "Modul de predare al cadrului didactic": +2.2%
- "Relația cadru-didactic - student": +0.93%
- "Calitatea informațiilor transmise": +1.40%,
- "Modalitatea de evaluare": +2.62%.

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2024 - 2025; Semestrul 2

Facultatea **Facultatea de Electronica, Telecomunicatii si Tehnologia Informatiei**

Tip program studiu **Licenta(ciclul I)**

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	1624	1535	1	Foarte bun	58.31	60.39
				2	Bun	22.91	20.53
				3	Satisfacator	10.10	10.70
				4	Nesatisfacator	8.68	8.38
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	1619	1530	1	Foarte buna	61.52	64.24
				2	Buna	21.62	18.72
				3	Satisfacatoare	9.02	9.31
				4	Nesatisfacatoare	7.84	7.73
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	1609	1521	1	Foarte buna	57.55	62.14
				2	Buna	25.17	20.42
				3	Satisfacatoare	10.01	9.88
				4	Nesatisfacatoare	7.27	7.56
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	1613	1523	1	Da	79.11	81.02
				2	Partial	12.40	10.85
				3	Nu	5.15	5.03
				4	Nu am fost evaluat	3.35	3.10
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	1623	1532	1	0 - 20 %	5.61	4.26
				2	20 - 40 %	3.88	4.16
				3	40 - 60 %	10.78	8.86
				4	60 - 80 %	16.20	13.74
				5	80 - 100 %	63.52	68.98
6	Cum apreciati acuratetea informatiilor transmise in limba programului de studiu urmat ?	192	186	1	Foarte buna	60.42	65.37
				2	Buna	21.88	20.41
				3	Satisfacatoare	8.85	7.96
				4	Nesatisfacatoare	8.85	6.26

Figura 9 Fișa centralizată nivel licență 2024-2025

Evaluarea activității cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2024-2025, semestrul II

În figurile 10 – 13 pot fi vizualizate comparativ scorurile obținute în cadrul celor patru aspecte evaluate pentru fiecare an de studiu și fiecare specializare în parte, pentru anii universitari 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024 și 2024-2025 (semestrul II).

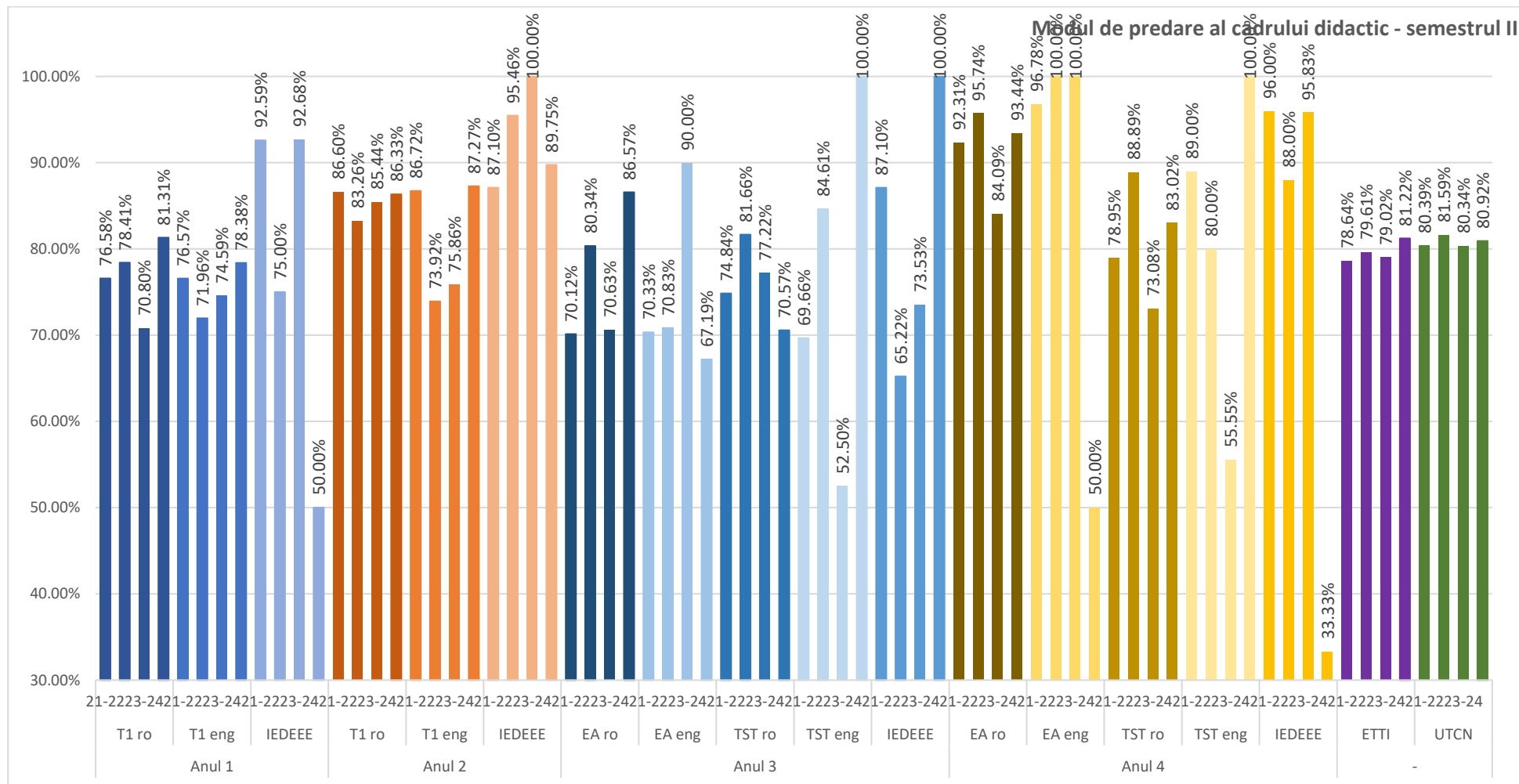


Figura 10 Licență: 2021-2022 – 2024-2025, "Modul de predare al cadrului didactic"

Evaluarea activității cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2024-2025, semestrul II

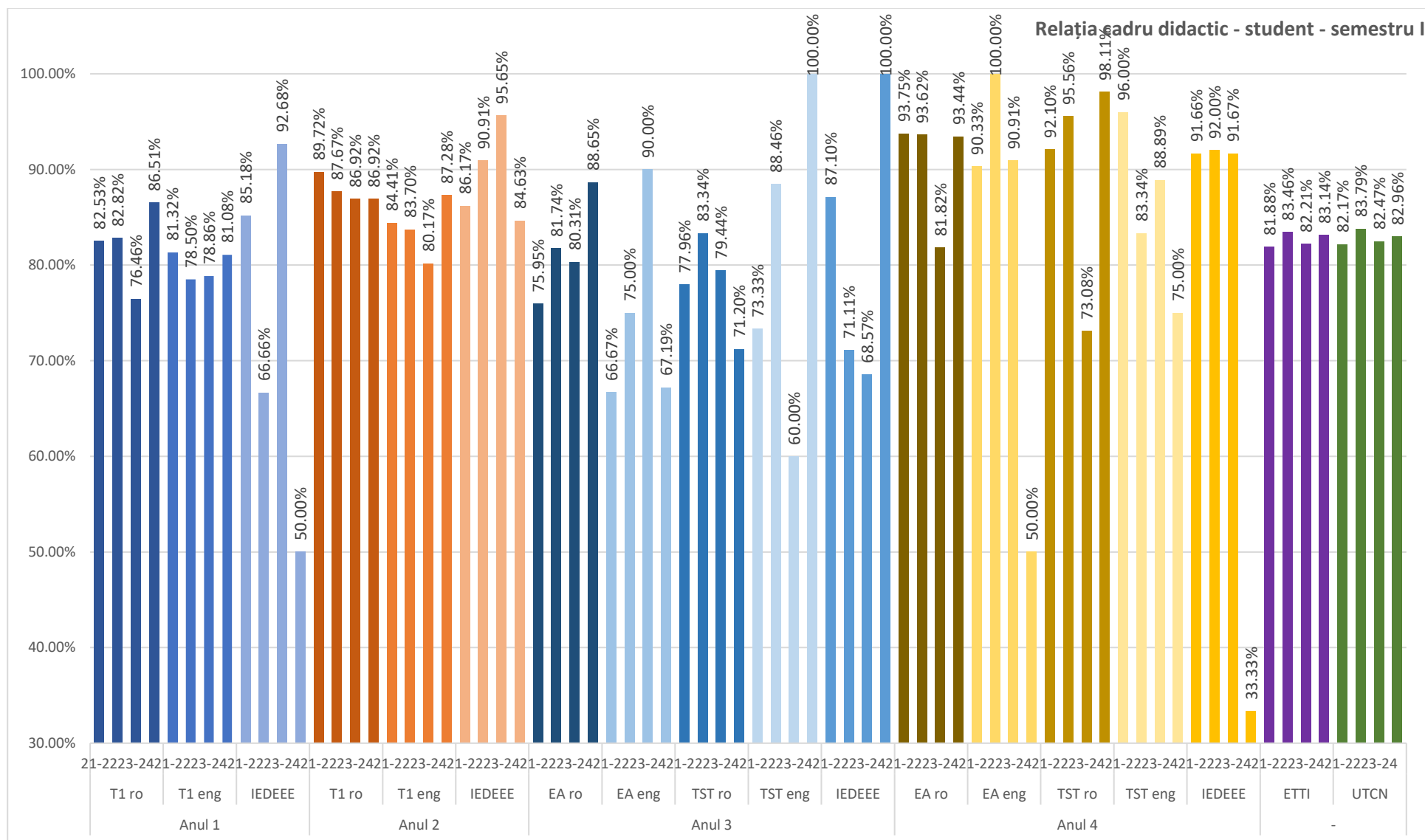


Figura 11 Licență: 2021-2022 – 2024-2025, "Relația cadru-didactic - student"

Evaluarea activității cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2024-2025, semestrul II

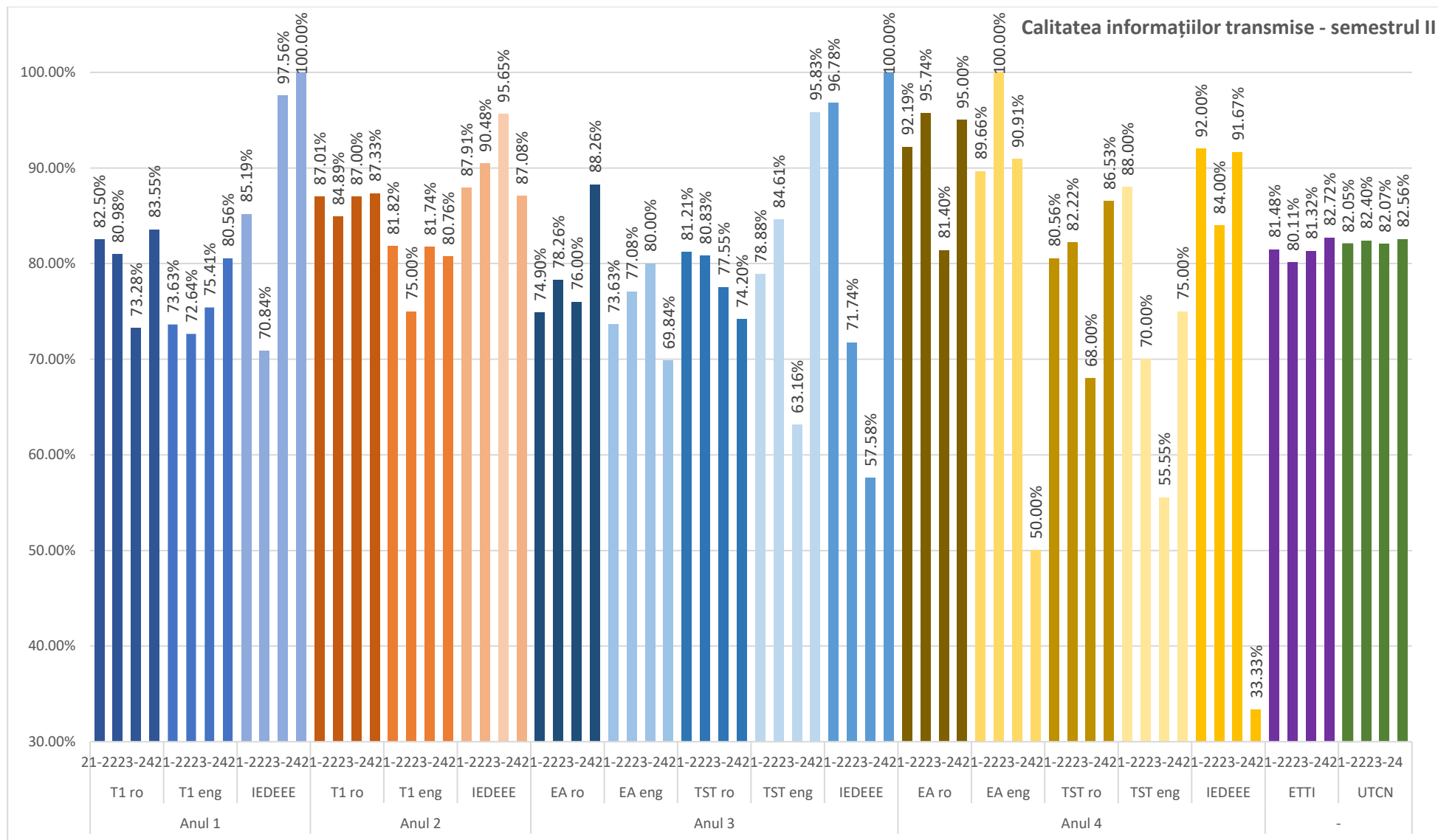


Figura 12 Licență: 2021-2022 – 2024-2025, "Calitatea informațiilor transmise"

Evaluarea activității cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2024-2025, semestrul II

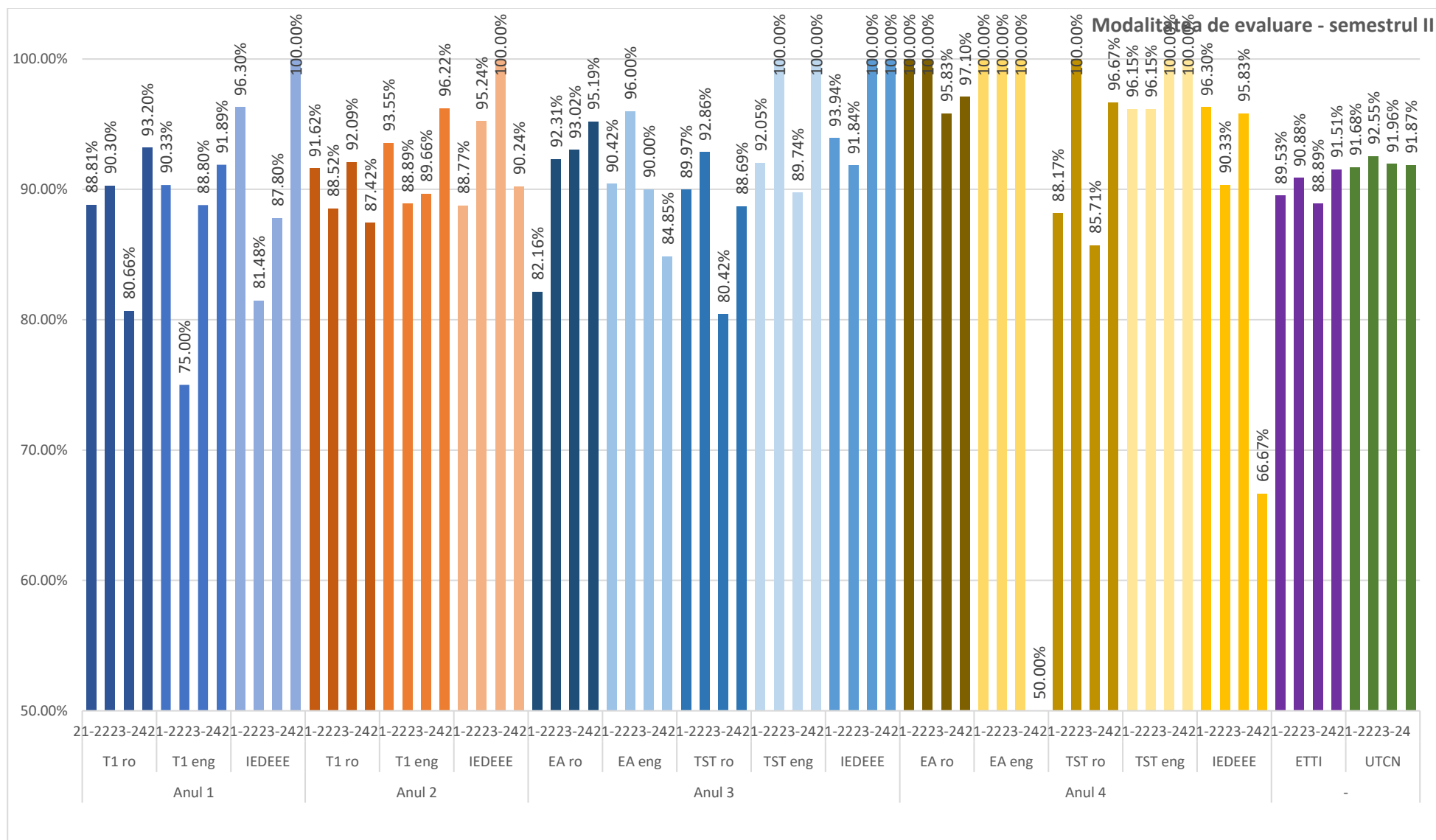


Figura 13 Licență: 2021-2022 – 2024-2025, "Modalitatea de evaluare"

Evaluarea activității cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2024-2025, semestrul II

Nivel master

Tabelul 3 Procent cumulativ – calitative "Foarte bun" și "Bun" – pentru primele trei criterii, "Da" și "Parțial" pentru al patrulea criteriu

An de studii	Specializare	T2	Modul de predare al cadrului didactic	Relația cadru didactic - student	Calitatea informațiilor transmise	Modalitatea de evaluare
Anul 1	CSI	9	55.55%	100.00%	77.77%	92.85%
	IE	6	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
	IAPSET	10	60.00%	60.00%	60.00%	77.92%
	PSI	-	-	-	-	-
	SICAS	8	37.50%	25.00%	37.50%	75.00%
	TC	0	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	TM	8	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
	TSAeA	2	50.00%	50.00%	50.00%	50.00%
Anul 2	CSI	-	-	-	-	-
	IE	-	-	-	-	-
	IAPSET	-	-	-	-	-
	PSI	-	-	-	-	-
	SICAS	-	-	-	-	-
	TC	-	-	-	-	-
	TM	-	-	-	-	-
	TSAeA	-	-	-	-	-
ETTI		43	70.59%	74.51%	70.59%	86.27%
UTCN			91.55%	93.03%	91.12%	95.22%

Per ansamblu, valorile medii rezultate arată că pentru toți anii de studiu și pentru toate aspectele evaluate, scorurile obținute prezintă o încadrare în categoriile de calitative "Foarte bun" și "Bun" ridicată, cu excepția unui program de master, iar altul nu a fost evaluat.

Prin compararea scorurilor obținute pe facultate (ETTI) cu scorurile obținute pe universitate (UTCN) se constată că acestea sunt inferioare.

Ca și caracteristică generală, se desprinde faptul că unele programe de master ale facultății sunt bine apreciate în rândul studenților. Totuși, datorită numărului mic de răspunsuri, relevanța analizei este limitată.

Evaluarea activității cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2024-2025, semestrul II

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2024 - 2025; Semestrul 2

Facultatea **Facultatea de Electronica, Telecomunicatii si Tehnologia Informatiei**

Tip program studiu **Master(ciclul II)**

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	51	43	1	Foarte bun	41.18	81.97
				2	Bun	29.41	9.58
				3	Satisfacator	15.69	4.92
				4	Nesatisfacator	13.73	3.53
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	51	43	1	Foarte buna	50.98	84.54
				2	Buna	23.53	8.49
				3	Satisfacatoare	9.80	3.30
				4	Nesatisfacatoare	15.69	3.68
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	51	43	1	Foarte buna	45.10	81.22
				2	Buna	25.49	9.90
				3	Satisfacatoare	15.69	4.82
				4	Nesatisfacatoare	13.73	4.06
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	51	43	1	Da	74.51	91.35
				2	Partial	11.76	3.87
				3	Nu	11.76	2.97
				4	Nu am fost evaluat	1.96	1.81
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	51	43	1	0 - 20 %	15.69	7.72
				2	20 - 40 %	7.84	3.67
				3	40 - 60 %	11.76	10.89
				4	60 - 80 %	11.76	17.47
				5	80 - 100 %	52.94	60.25
6	Cum apreciati acuratetea informatiilor transmise in limba programului de studiu urmat ?	13	10	1	Foarte buna	38.46	60.66
				2	Buna	38.46	22.95
				3	Satisfacatoare	-	9.84
				4	Nesatisfacatoare	23.08	6.56

Figura 14 Fișa centralizată nivel master 2024-2025

Prezentul Raport a fost analizat și avizat în Consiliul Facultății de Electronică, Telecomunicații și Tehnologia Informației din data de 3.11.2025.

DECAN,

Prof.dr.ing. Ovidiu-Aurel POP

Evaluarea activității cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2024-2025, semestrul II

Anexa 1. Analiza la nivelul departamentelor

La nivelul fiecărui departament din facultate au fost realizate analize ale activității cadrelor didactice, rezultând următoarele concluzii.

Departamentul Bazele Electronicii

Fisa centralizata a departamentului

Anul universitar 2024 - 2025; Semestrul 2

Departament Bazele Electronicii
Director departament Hintea Sorin Adrian
Facultate Facultatea de Electronica, Telecomunicatii si Tehnologia Informatiei

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	N1	Ind1 (%)	N2	Ind2 (%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	357	340	1 Foarte bun	236	66.11	232	68.24
				2 Bun	69	19.33	61	17.94
				3 Satisfacator	27	7.56	24	7.06
				4 Nesatisfacator	25	7.00	23	6.76
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	354	337	1 Foarte buna	240	67.80	234	69.44
				2 Buna	76	21.47	68	20.18
				3 Satisfacatoare	19	5.37	18	5.34
				4 Nesatisfacatoare	19	5.37	17	5.04
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	351	334	1 Foarte buna	225	64.10	220	65.87
				2 Buna	87	24.79	77	23.05
				3 Satisfacatoare	22	6.27	21	6.29
				4 Nesatisfacatoare	17	4.84	16	4.79
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	352	335	1 Da	291	82.67		
				2 Partial	39	11.08		
				3 Nu	13	3.69		
				4 Nu am fost evaluat	9	2.56		
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	356	339	1 0 - 20 %	17	4.78		
				2 20 - 40 %	13	3.65		
				3 40 - 60 %	30	8.43		
				4 60 - 80 %	46	12.92		
				5 80 - 100 %	250	70.22		
6	Cum apreciati acuratetea informatiilor transmise in limba programului de studiu urmat ?	51	50	1 Foarte buna	38	74.51	38	76.00
				2 Buna	8	15.69	7	14.00
				3 Satisfacatoare	2	3.92	2	4.00
				4 Nesatisfacatoare	3	5.88	3	6.00

Explicatii :	T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare
	N1 - numarul total de calificative de un anumit tip din cadrul T1
	T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva intre 0-20% (raspunsurile la 13a)
	N2 - numarul total de calificative de un anumit tip din cadrul T2
	Indx(%) = (Nx/Tx)*100 - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri

Figura 15 Fișa centralizată a Departamentului Bazele Electronicii – 2024-2025, semestrul I

Evaluarea activității cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2024-2025, semestrul II

În urma colectării și prelucrării datelor obținute în chestionarele EADS pentru anul universitar 2024-2025, semestrul 2, pentru cadrele didactice din Departamentul Bazele Electronicii s-au obținut rezultatele centralizate în figura 15.

Implicarea cadrelor didactice și modul de desfășurare a activităților didactice a fost apreciat de studenți, așa cum rezultă din evaluările făcute de aceștia, peste 80% dintre participanți la chestionar evaluând activitatea cadrelor didactice cu calificativele “Bună” și “Foarte bună”.

În urma consultării rezultatelor evaluărilor, membrii consiliului departamentului au avut discuții cu cadrele didactice. S-au abordat atât problemele legate de modalitățile de predare cât și de examinare.

Director Departament Bazele Electronicii
Prof.dr.ing. Sorin HINTEA

Departamentul Comunicații

În anul universitar 2024-2025 au fost evaluate 38 cadre didactice permanente și cu durată determinată, precum și 7 cadre asociate.

În Anexa 1 (Figura 16) se prezintă centralizatorul pentru semestrul 2 (la care s-au primit maxim 620 răspunsuri/întrebare). De remarcat că numărul de respondenți a fost și în acest semestru printre cele mai mici din ultimii ani. De asemenea au fost răspunsuri cvasi-inexistente la multe din materiile din an terminal (anul IV) și mai ales de la mastere. Se observă că în medie 72.64% din studenți au acordat calificativul FOARTE BINE sau BINE la Criteriul 1 (“Cum apreciați modul de predare al cadrului didactic?”) pentru anul universitar evaluat, semestrul 1. Media urcă la 74.00% la Criteriul 2 (“Cum apreciați relația cadru didactic-student?”) și respectiv 74.51% la Criteriul 3 (“Cum apreciați calitatea informațiilor transmise, a suportului de curs/aplicații și/sau a materialelor bibliografice (dacă este cazul)?”). Similar s-au analizat și criteriile 4-6.

Dintre problemele semnalate am reținut următoarele:

1. Multe din evaluări se referă la faptul că rezultatele la evaluările din laborator au fost aduse la cunoștință mult prea târziu, uneori chiar după examen. De asemenea unii studenți contestă obiectivitatea notelor la testele de laborator. Unele cadre didactice asociate oferă „Povești pe lângă materie și laborator, exemple inutile și pierdere de timp foarte mare”

Măsuri adoptate:

- În ședința de departament din octombrie 2025 se vor discuta situațiile semnalate.
- S-a renunțat deja începând cu 2025-2026 la colaborarea cu unele cadre asociate care, în mod repetat, nu s-au ridicat la nivelul profesional cerut. Cu ceilalți, care sunt la prima sesizare, se vor purta discuții.

Evaluarea activității cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2024-2025, semestrul II

Fisa centralizata a departamentului

Anul universitar 2024 - 2025; Semestrul 2

Departament Comunicatii

Director departament Dobrota Virgil Mircea

Facultate Facultatea de Electronica, Telecomunicatii si Tehnologia Informatiei

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		N1	Ind1(%)	N2	Ind2(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	620	574	1	Foarte bun	301	48.55	288	50.17
				2	Bun	148	23.87	129	22.47
				3	Satisfacator	82	13.23	78	13.59
				4	Nesatisfacator	89	14.35	79	13.76
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	619	573	1	Foarte buna	312	50.40	298	52.01
				2	Buna	142	22.94	126	21.99
				3	Satisfacatoare	85	13.73	76	13.26
				4	Nesatisfacatoare	80	12.92	73	12.74
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	615	569	1	Foarte buna	293	47.64	279	49.03
				2	Buna	157	25.53	145	25.48
				3	Satisfacatoare	89	14.47	80	14.06
				4	Nesatisfacatoare	76	12.36	65	11.42
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	619	573	1	Da	452	73.02		
				2	Partial	99	15.99		
				3	Nu	47	7.59		
				4	Nu am fost evaluat	21	3.39		
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	619	572	1	0 - 20 %	47	7.59		
				2	20 - 40 %	25	4.04		
				3	40 - 60 %	80	12.92		
				4	60 - 80 %	102	16.48		
				5	80 - 100 %	365	58.97		
6	Cum apreciati acuratetea informatiilor transmise in limba programului de studiu urmat ?	67	62	1	Foarte buna	46	68.66	46	74.19
				2	Buna	13	19.40	11	17.74
				3	Satisfacatoare	4	5.97	2	3.23
				4	Nesatisfacatoare	4	5.97	3	4.84

Explicatii
:

T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare

N1 - numarul total de calificative de un anumit tip din cadrul T1

T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva intre 0-20% (rsapunsurile la 13a)

N2 - numarul total de calificative de un anumit tip din cadrul T2

Indx(%) = (Nx/Tx)*100 - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri

Figura 16 Fișa centralizată a Departamentului Comunicații – 2024-2025, semestrul I

2. Si in acest semestru au existat aprecieri contradictorii despre unele cadre didactice la aceeași disciplină (“A părut uneori prea distant și superior”, versus “E mult prea bun si chiar sper sa ajunga profesor universitar one day”).

Evaluarea activității cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2024-2025, semestrul II

Masuri adoptate:

- În ședința de departament din octombrie 2025 se vor discuta situațiile semnalate.
- Cel care a făcut remarcile de mai sus da și soluția constructivă: “Pe viitor, ar ajuta o abordare mai echilibrată și mai relaxată în relația cu studenții”.

3. Unii studenți au reclamat dezinteresul unor cadre didactice, fără a contesta competența lor (“Nu consider că nu știe ce predă, dar are 0 interes pentru materie. Mereu întârzie, iar în cursul 2 a predat cursul 3 ca a uitat că nu a predat cursul 2”). Există și cealaltă situație extremă: unii profesori pun prea mult zel și depășesc prin cerințe volumul de muncă cerut pentru un proiect de an, care devine comparabil mai degrabă cu un proiect de licență

Masuri adoptate:

- În ședința de departament din octombrie 2025 se vor discuta situațiile semnalate.
- Se va sugera îmbunătățirea metodelor pedagogice și respectarea criteriilor ECTS privind numărul de ore alocate la disciplinele menționate.

4. Au fost situații în care studenții au declarat că profesorii (unii nu sunt menționați prima dată) nu au răbdare să explice, vorbesc prea încet (ca volum), sunt plictisiți sau chiar “artagosi” dacă un examen a fost programat duminică. Chestionarul a fost și o metodă prin care s-au descărcat prin ”), dar altele chiar dure.

Masuri adoptate:

- În ședința de departament din octombrie 2025 se vor discuta situațiile semnalate.
- Se va sugera o mai mare empatie a cadrelor didactice și îmbunătățirea metodelor pedagogice.
- Se pot avea în vedere și modificări de titulari de cursuri.

Director Departament Comunicații

Prof.dr.ing. Virgil DOBROTĂ

Departamentul Electronică Aplicată

În urma evaluărilor, am avut discuții cu cadrele didactice din departament. Nu am remarcat situații deosebite.

Acest lucru rezultă și din evaluările făcute de studenți, prezentate mai sus (figura 17).

Evaluarea activității cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2024-2025, semestrul II

Fisa centralizata a departamentului

Anul universitar 2024 - 2025; Semestrul 2

Departament Electronica Aplicata

Director departament Petreus Dorin Marius

Facultate Facultatea de Electronica, Telecomunicatii si Tehnologia Informatiei

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	N1	Ind1(%)	N2	Ind2(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	401	377	1 Foarte bun	247	61.60	229	60.74
				2 Bun	101	25.19	96	25.46
				3 Satisfacator	35	8.73	34	9.02
				4 Nesatisfacator	18	4.49	18	4.77
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	401	377	1 Foarte buna	267	66.58	250	66.31
				2 Buna	82	20.45	77	20.42
				3 Satisfacatoare	31	7.73	29	7.69
				4 Nesatisfacatoare	21	5.24	21	5.57
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	398	375	1 Foarte buna	236	59.30	219	58.40
				2 Buna	108	27.14	104	27.73
				3 Satisfacatoare	41	10.30	39	10.40
				4 Nesatisfacatoare	13	3.27	13	3.47
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	398	374	1 Da	331	83.17		
				2 Partial	39	9.80		
				3 Nu	19	4.77		
				4 Nu am fost evaluat	9	2.26		
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	401	377	1 0 - 20 %	24	5.99		
				2 20 - 40 %	15	3.74		
				3 40 - 60 %	45	11.22		
				4 60 - 80 %	66	16.46		
				5 80 - 100 %	251	62.59		
6	Cum apreciati acuratetea informatiilor transmise in limba programului de studiu urmat ?	51	48	1 Foarte buna	16	31.37	16	33.33
				2 Buna	21	41.18	19	39.58
				3 Satisfacatoare	10	19.61	9	18.75
				4 Nesatisfacatoare	4	7.84	4	8.33

Explicatii
:

T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare

N1 - numarul total de calificative de un anumit tip din cadrul T1

T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva intre 0-20% (rsapunsurile la 13a)

N2 - numarul total de calificative de un anumit tip din cadrul T2

$Indx(\%) = (Nx/Tx) \cdot 100$ - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri

Figura 17 Fișa centralizată a Departamentului de Electronică Aplicată – 2024-2025, semestrul II

Director Departament Electronică Aplicată

Prof.dr.ing. Dorin PETREUȘ