

Raport asupra evaluării activității cadrelor didactice de către studenți

– anul universitar 2025-2026, semestrul II, săptămâna 7 –

Evaluarea activității cadrelor didactice de către studenți (EADS) s-a desfășurat în conformitate cu *Metodologia de evaluare a activității didactice de către studenți*, aprobată prin HSU nr. 2046 din 17.07.2025. Procesul de evaluare a avut ca obiect aprecierea activității didactice desfășurate pe parcursul primei jumătăți a semestrului II al anului universitar 2025–2026.

Acțiunea s-a derulat în perioada 15.04–24.04.2026. Codurile de acces destinate studenților au fost generate aleatoriu prin Sistemul Informatic al universității și au fost puse la dispoziția fiecărui student în contul personal. În procesul de evaluare au fost incluse cadrele didactice titulare și asociate care au susținut activități de curs și aplicații la toate programele de studii din cadrul Facultății de Electronică, Telecomunicații și Tehnologia Informației (ETTI).

Rezultatele centralizate, structurate pe programe de studiu, ani de studiu și discipline, au fost puse la dispoziția conducerii facultății, a directorilor de departament și a cadrelor didactice, în vederea analizei și a stabilirii unor măsuri adecvate. Acestea pot viza, după caz, consolidarea și diseminarea bunelor practici în situațiile în care performanțele sunt ridicate, respectiv adoptarea unor măsuri de remediere acolo unde rezultatele indică aspecte care necesită îmbunătățire.

Conform datelor centralizate la nivelul UTCN, prezentate în **Figura 1**, numărul total al studenților care au completat evaluarea este de **2178**. Dintre aceștia, **176 respondenți provin din cadrul ETTI**. Această valoare situează facultatea la un nivel mediu de participare în valoare absolută în raport cu celelalte structuri universitare, însă participarea rămâne redusă în raport cu efectivul total al studenților facultății.

Din totalul celor **176 respondenți ETTI**, **161** provin de la nivel licență, iar 15 de la nivel master. Raportat la efectivele prezentate în **Tabelul 1**, participarea globală la nivelul facultății este de aproximativ 11.03%, calculată prin raportarea celor 176 respondenți la un efectiv total de 1596 studenți. La nivel licență, participarea este de **12.62%** (161 respondenți din 1276 studenți), iar la nivel master este de **4.69%** (15 respondenți din 320 studenți).

Distribuția respondenților pe ani de studiu la nivelul facultății evidențiază o participare neuniformă, așa cum rezultă din **Figura 2**. La nivel licență, cele mai multe răspunsuri provin de la **anul 3**, cu **94 respondenți**, urmat de **anul 2**, cu **42 respondenți**, **anul 1**, cu **20 respondenți**, și **anul 4**, cu **5 respondenți**. La nivel master, participarea este redusă, fiind înregistrați **15 respondenți**, proveniți din anul 1 al programelor de master analizate.

Evaluarea activității cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2025-2026, semestrul II, săptămâna 7

| Facultate | Ciclu inv. | An studiu | Nr / categ |
|---|------------------------|-----------|-------------|
| Departamentul de Specialitate cu Profil Psihopedagogic (DSPP) | Total/Facultate | | 43 |
| Departamentul de Specialitate cu Profil Psihopedagogic (DSPP) - BM | Total/Facultate | | 17 |
| Facultatea de Arhitectura si Urbanism | Total/Facultate | | 57 |
| Facultatea de Automatica si Calculatoare | Total/Facultate | | 260 |
| Facultatea de Autovehicule Rutiere, Mecatronica si Mecanica | Total/Facultate | | 275 |
| Facultatea de Constructii | Total/Facultate | | 467 |
| Facultatea de Electronica, Telecomunicatii si Tehnologia Informatiei | Total/Facultate | | 176 |
| Facultatea de Ingineria Materialelor si a Mediului | Total/Facultate | | 43 |
| Facultatea de Inginerie | Total/Facultate | | 167 |
| Facultatea de Inginerie a Instalatiilor | Total/Facultate | | 33 |
| Facultatea de Inginerie Electrica | Total/Facultate | | 107 |
| Facultatea de Inginerie Industriala, Robotica si Managementul Productiei | Total/Facultate | | 369 |
| Facultatea de Litere | Total/Facultate | | 128 |
| Facultatea de Stiinte | Total/Facultate | | 36 |
| Total general (UTCN) | | | 2178 |

Figura 1 Număr studenți care au evaluat procesul didactic – UTCN (an universitar 2025-2026, semestrul II, săptămâna 7)

| | | | | |
|--|----------|------------------|-----|-----|
| Facultatea de Electronica, Telecomunicatii si Tehnologia Informatiei | 1276 | Licenta(ciclu I) | 1 | 20 |
| | | 2 | 42 | |
| | | 3 | 94 | |
| | | 4 | 5 | |
| | | Total | 161 | |
| | 144/ 320 | Master(ciclu II) | 1 | 15 |
| | | Total | 15 | |
| | | Total/Facultate | | 176 |

Figura 2 Număr studenți care au evaluat procesul didactic – ETTI (an universitar 2025-2026, semestrul II, săptămâna 7)

Se remarcă o scădere semnificativă a numărului de respondenți ETTI față de evaluarea realizată în semestrul I al anului universitar 2025–2026. Numărul total al respondenților ETTI a scăzut de la **358** la **176**, ceea ce indică o reducere importantă a participării studenților în etapa de evaluare aferentă semestrului II, săptămâna 7. Această evoluție confirmă tendința de diminuare a implicării studenților în procesul de evaluare pe parcursul anului universitar.

Tabelul 1 prezintă distribuția detaliată a respondenților pe programe de studiu, ani de studiu și nivel de studii, raportată la efectivul de studenți înmatriculați la începutul procesului de evaluare. Analiza acestor date arată că participarea este, în general, redusă și neomogenă, atât între programe, cât și între ani de studiu din cadrul aceluiași program.

Tabelul 1 Număr studenți care au evaluat procesul didactic – ETTI (an universitar 2025-2026, semestrul II, săptămâna 7) – situație defalcată pe programe de studiu (procentul este calculat în raport cu numărul de studenți înmatriculați în anul respectiv la începutul procesului de evaluare)

| Program de studiu | An | Efectiv studenți | Respondenți | Procent respondenți |
|--|--------------|------------------|-------------|---------------------|
| Inginerie Electronică, Telecomunicații și Tehnologii Informaționale (EA, TST, MON) – (lic) | Total | 380 | 54 | |
| | 1 | 175 | 13 | 7.43% |
| | 2 | 205 | 41 | 20.00% |
| Electronică Aplicată – (lic) | Total | 213 | 42 | |

Evaluarea activității cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2025-2026, semestrul II, săptămâna 7

| Program de studiu | An | Efectiv studenți | Respondenți | Procent respondenți |
|--|--------------|------------------|-------------|---------------------|
| | 3 | 104 | 41 | 39.42% |
| | 4 | 109 | 1 | 0.92% |
| | Total | 212 | 13 | |
| Tehnologii și Sisteme de Telecomunicații – (lic) | 3 | 100 | 10 | 10.00% |
| | 4 | 112 | 3 | 2.68% |
| | Total | 152 | 8 | |
| Inginerie Electronică, Telecomunicații și Tehnologii Informaționale (în limba engleză) – (lic) | 1 | 60 | 7 | 11.67% |
| | 2 | 92 | 1 | 1.09% |
| | Total | 91 | 9 | |
| Electronică Aplicată (în limba engleză) – (lic) | 3 | 47 | 9 | 19.15% |
| | 4 | 44 | 0 | 0.00% |
| | Total | 96 | 4 | |
| Tehnologii și Sisteme de Telecomunicații (în limba engleză) – (lic) | 3 | 45 | 3 | 6.67% |
| | 4 | 51 | 1 | 1.96% |
| | Total | 132 | 31 | |
| Inginerie Economică în domeniul electric, Electronic și energetic) – (lic. ETTI) | 1 | 11 | 0 | 0.00% |
| | 2 | 21 | 0 | 0.00% |
| | 3 | 50 | 31 | 62.00% |
| | 4 | 50 | 0 | 0.00% |
| | Total | 46 | 7 | |
| Circuite și sisteme integrate – (mas) | 1 | 23 | 7 | 30.43% |
| | 2 | - | - | - |
| | Total | 60 | 1 | |
| Inginerie electronică – (mas) | 1 | 30 | 1 | 3.33% |
| | 2 | - | - | - |
| | Total | 41 | 1 | |
| Inteligență artificială și prelucrări de semnale în electronică și telecomunicații (în limba engleză) – (mas) | 1 | 20 | 1 | 5.00% |
| | 2 | - | - | - |
| | Total | 35 | 0 | |
| Sisteme integrate de comunicații cu aplicații speciale – (mas) | 1 | 16 | 0 | 0.00% |
| | 2 | - | - | - |
| | Total | 45 | 0 | |
| Tehnologii multimedia – (mas) | 1 | 24 | 0 | 0.00% |
| | 2 | - | - | - |
| | Total | 44 | 0 | |
| Telecomunicații – (mas) | 1 | 24 | 0 | 0.00% |
| | 2 | - | - | - |
| | Total | 49 | 6 | |
| Tehnologii, sisteme și aplicații pentru eActivități – (mas) | 1 | 27 | 6 | 22.22% |
| | 2 | - | - | - |

Evaluarea activității cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2025-2026, semestrul II, săptămâna 7

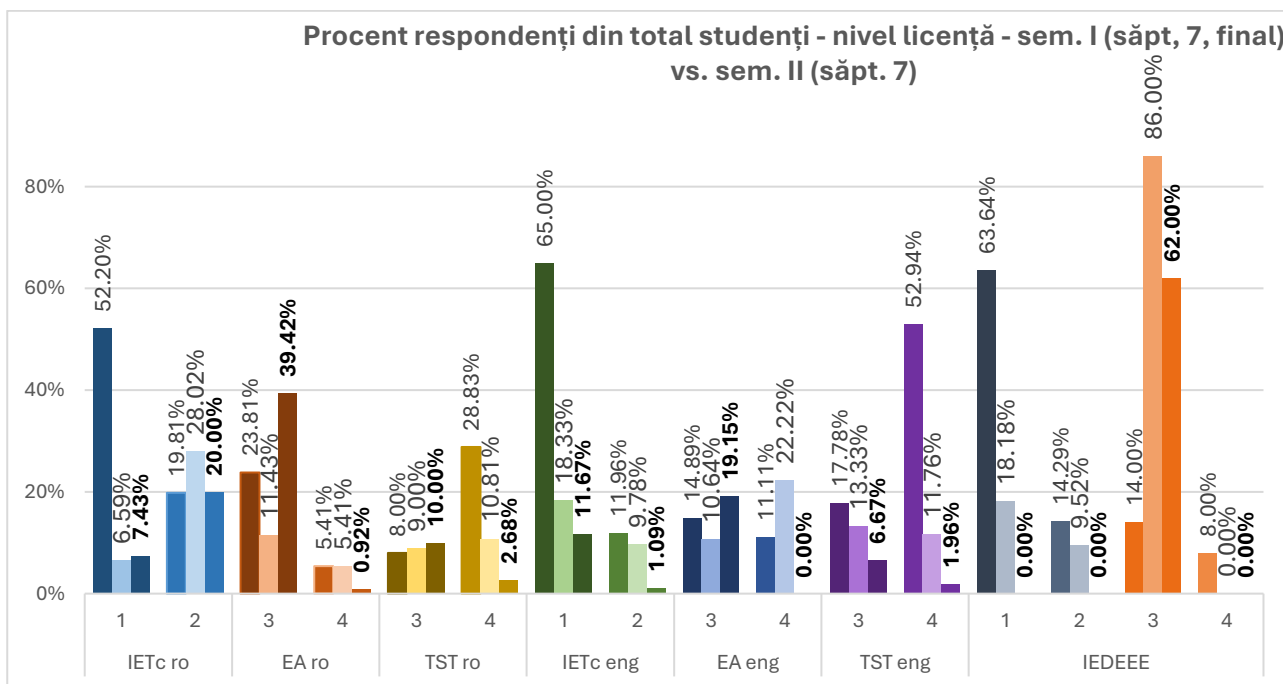


Figura 3 Procent respondenți nivel licență – an universitar 2025-2026, semestrul I (săptămâna 7, final de semestru) vs. semestrul II (săptămâna 7)

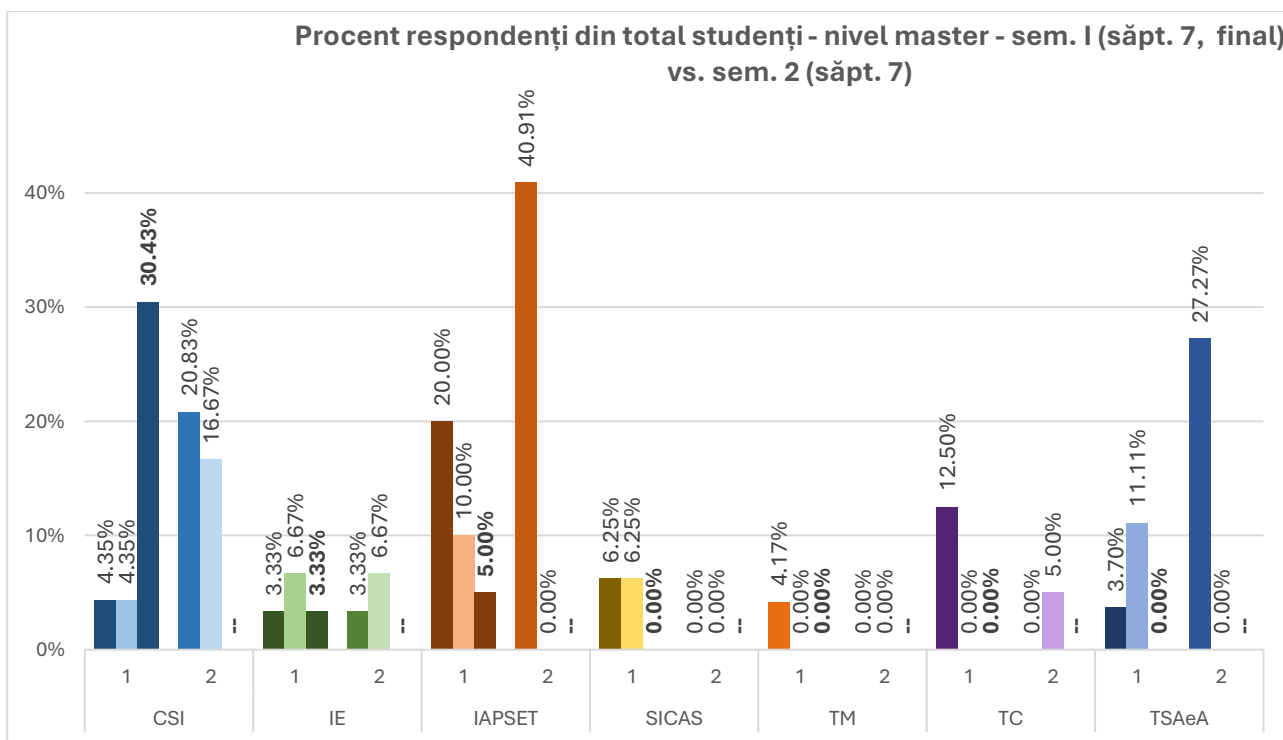


Figura 4 Procent respondenți nivel master – an universitar 2025-2026, semestrul I (săptămâna 7, final de semestru) vs. semestrul II (săptămâna 7)

La nivelul studiilor de licență (**Tabelul 1, Figura 3**), cele mai ridicate procente de participare în semestrul II, săptămâna 7, se înregistrează la:

- Inginerie Economică în Domeniul Electric, Electronic și Energetic, anul 3 – 62.00%;
- Electronică Aplicată, anul 3 – 39.42%;

Evaluarea activității cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2025-2026, semestrul II, săptămâna 7

- Inginerie Electronică, Telecomunicații și Tehnologii Informaționale, limba română, anul 2 – 20.00%;
- Electronică Aplicată, limba engleză, anul 3 – 19.15%.

Cele mai reduse niveluri de participare la licență apar în special la anii terminali sau la programele unde efectivul de respondenți este foarte mic. Astfel, se înregistrează valori de **0.00%** la Inginerie Economică în Domeniul Electric, Electronic și Energetic, anii 1, 2 și 4, precum și la Electronică Aplicată în limba engleză, anul 4. De asemenea, valori foarte reduse se observă la Electronică Aplicată, anul 4 — **0.92%**, Inginerie Electronică, Telecomunicații și Tehnologii Informaționale în limba engleză, anul 2 — **1.09%**, Tehnologii și Sisteme de Telecomunicații în limba engleză, anul 4 — **1.96%**, și Tehnologii și Sisteme de Telecomunicații, anul 4 — **2.68%**.

La nivelul studiilor de master, participarea este considerabil mai redusă decât la licență (**Tabelul 1, Figura 4**). Cele mai ridicate procente se înregistrează la:

- Circuite și Sisteme Integrate, anul 1 – 30.43%;
- Tehnologii, Sisteme și Aplicații pentru eActivități, anul 1 – 22.22%;

Pentru programele Sisteme Integrate de Comunicații cu Aplicații Speciale, Tehnologii Multimedia și Telecomunicații, participarea înregistrată este de **0.00%**. Aceste valori confirmă o implicare foarte redusă a studenților de la master în procesul EADS aferent semestrului II, săptămâna 7.

Comparația cu valorile prezentate în figurile aferente semestrului I evidențiază variații importante între programe și ani de studiu. La nivel de licență, în semestrul II, săptămâna 7, se observă câteva situații în care participarea rămâne relativ bună sau chiar ridicată, în special la Inginerie Economică în Domeniul Electric, Electronic și Energetic, anul 3, cu **62.00%**, și la Electronică Aplicată, anul 3, cu **39.42%**. Totuși, în majoritatea cazurilor, participarea este mai redusă decât cea observată în semestrul I, fie în săptămâna 7, fie la finalul semestrului.

La nivel master, comparația confirmă aceeași tendință generală de participare scăzută. Deși programul Circuite și Sisteme Integrate, anul 1, înregistrează o valoare bună, de **30.43%**, iar programul Tehnologii, Sisteme și Aplicații pentru eActivități ajunge la **22.22%**, celelalte programe de master au valori foarte mici sau nule. Participarea globală la master indică un nivel redus de reprezentativitate al răspunsurilor.

Tendința generală la nivelul facultății este, așadar, una de participare modestă și neuniformă. La nivel licență, ponderea respondenților este de **12.62%**, iar la nivel master de **4.69%**. La nivelul întregii facultăți, rata de participare este de aproximativ **11.03%**. Aceste valori confirmă un interes limitat al studenților pentru completarea chestionarelor EADS în semestrul II, săptămâna 7, în special în cazul programelor de master și al anilor terminali de la licență.

Se observă, de asemenea, că doar un număr restrâns de combinații program–an depășesc praguri relevante de participare. Cazul cel mai vizibil este cel al programului Inginerie Economică în Domeniul Electric, Electronic și Energetic, anul 3, cu **62.00%** respondenți. Un nivel bun de participare se înregistrează și la Electronică Aplicată, anul 3, cu **39.42%**, respectiv

Evaluarea activității cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2025-2026, semestrul II, săptămâna 7

la Circuite și Sisteme Integrate, anul 1 master, cu **30.43%**. În rest, majoritatea programelor și anilor de studiu se situează la valori modeste, multe dintre acestea sub 15%, iar la nivel master există mai multe situații în care participarea este nulă.

Această distribuție neuniformă limitează posibilitatea generalizării concluziilor privind percepția studenților asupra activității didactice. Un număr redus de respondenți poate conduce la rezultate sensibile la variații individuale și poate diminua relevanța statistică a interpretărilor, mai ales în cazul programelor cu efective mici sau al disciplinelor evaluate de un număr foarte redus de studenți.

În concluzie, rezultatele evaluării EADS pentru **semestrul II al anului universitar 2025–2026, săptămâna 7**, evidențiază o participare modestă a studenților din cadrul ETTI, cu diferențe semnificative între programe, ani de studiu și niveluri de studii. Deși există câteva situații punctuale în care participarea este ridicată, imaginea de ansamblu indică necesitatea unor măsuri instituționale și la nivel de facultate pentru stimularea implicării studenților în procesul de evaluare. Creșterea gradului de participare ar contribui la obținerea unor rezultate mai reprezentative și, implicit, la fundamentarea mai riguroasă a măsurilor de îmbunătățire a calității procesului didactic.

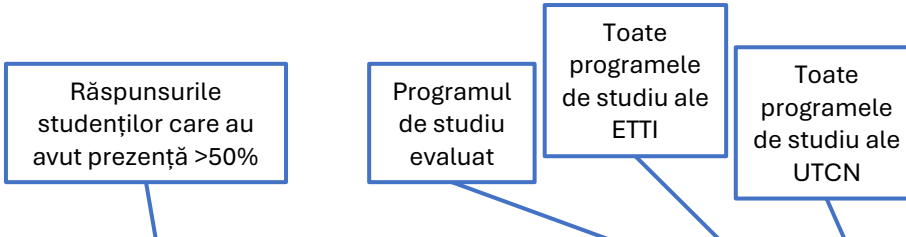
La nivelul facultății au fost realizate sinteze generale, menite să evidențieze aspectele evaluate în cadrul fiecărui capitol:

- ✓ **Predare**
 - Stilul de predare și menținerea interesului
 - Claritatea explicațiilor
 - Ritmul predării
 - Interacțiunea cu studenții
 - Entuziasmul cadrului didactic
- ✓ **Disciplină**
 - Timpul alocat disciplinei
 - Materialele didactice și claritatea explicațiilor
 - Bibliografia și resursele
 - Corelarea obiectivelor cu activitățile didactice
- ✓ **Experiența studentului**
 - Înțelegerea și asimilarea conținutului
 - Spațiul de desfășurare
 - Interesul pentru disciplină
 - Întrebări
 - Disponibilitatea cadrului didactic
- ✓ **Evaluare**
 - Corectitudinea și obiectivitatea metodelor de evaluare
 - Reflectarea conținutului predat în cadrul evaluărilor
 - Corelarea cerințelor de evaluare cu numărul de ore alocat disciplinei

Evaluarea activității cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2025-2026, semestrul II, săptămâna 7

- Respectarea termenelor de afișare a rezultatelor, a baremelor și de răspuns la solicitările de clarificare
- ✓ **Nivelul predării în limba specializării** (doar pentru programele în limbi străine)

Modul în care se sintetizează rezultatele este prezentat mai jos:



| Nr | Aspecte evaluate | T1 | T2 | Calificativ | | Ind1 | Ind2 | Ind_F | Ind_U |
|----|---|-----|-----|-------------|----------------|-------|-------|-------|-------|
| | | | | | | (%) | (%) | (%) | (%) |
| 1 | Stilul de predare a reușit să-mi mențină interesul în timpul activităților. | 119 | 117 | 1 | Total dezacord | 6.72 | 6.84 | 4.66 | 4.07 |
| | | | | 2 | Dezacord | 7.56 | 6.84 | 5.91 | 4.96 |
| | | | | 3 | Neutru | 9.24 | 9.40 | 12.15 | 10.71 |
| | | | | 4 | De acord | 25.21 | 25.64 | 18.64 | 18.84 |
| | | | | 5 | Total de acord | 49.58 | 49.57 | 57.90 | 60.93 |
| | | | | 6 | N/A | 1.68 | 1.71 | 0.75 | 0.48 |

SCOR: 75.21 75.64 79.97

Scorul pentru fiecare aspect este exprimat pe o scală de la 0 (cel mai slab) la 100 (cel mai bun), fiind calculat ca sumă a procentelor corespunzătoare calificativelor „Total de acord” și „De acord” pentru întrebarea respectivă.

Evaluarea activității cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2025-2026, semestrul II, săptămâna 7

Nivel licență

Fișa centralizată prezentată în **Figura 5** oferă o imagine de ansamblu asupra percepției studenților de la nivel licență privind procesul educațional, organizarea disciplinelor, experiența de învățare, evaluarea și predarea în limbi străine.

Fișa centralizată pentru program de studiu

Anul universitar 2025 - 2026; Semestrul 2; Saptamana 7

Facultatea Facultatea de Electronica, Telecomunicatii si Tehnologia Informatiei
Tip program studiu Licenta(ciclul I)

Predare

| Nr | Aspecte evaluate | T1 | T2 | Calificativ | | Ind_F(%) | Ind_U(%) |
|----|---|-----|-----|-------------|----------------|----------|----------|
| 1 | Stilul de predare a reușit să-mi mențină interesul în timpul activităților. | 446 | 445 | 1 | Total dezacord | 5.61 | 2.96 |
| | | | | 2 | Dezacord | 5.16 | 3.16 |
| | | | | 3 | Neutru | 14.13 | 8.26 |
| | | | | 4 | De acord | 17.49 | 15.76 |
| | | | | 5 | Total de acord | 56.95 | 69.19 |
| | | | | 6 | N/A | 0.67 | 0.67 |
| 2 | Explicațiile oferite au fost clare. | 447 | 446 | 1 | Total dezacord | 4.25 | 2.15 |
| | | | | 2 | Dezacord | 4.25 | 2.86 |
| | | | | 3 | Neutru | 9.40 | 6.73 |
| | | | | 4 | De acord | 18.12 | 15.03 |
| | | | | 5 | Total de acord | 63.09 | 72.56 |
| | | | | 6 | N/A | 0.89 | 0.68 |
| 3 | Ritmul predării a fost bun. | 446 | 445 | 1 | Total dezacord | 4.04 | 2.30 |
| | | | | 2 | Dezacord | 6.50 | 3.46 |
| | | | | 3 | Neutru | 8.74 | 6.85 |
| | | | | 4 | De acord | 19.73 | 15.55 |
| | | | | 5 | Total de acord | 60.54 | 71.11 |
| | | | | 6 | N/A | 0.45 | 0.74 |
| 4 | Studenții au fost încurajați să pună întrebări și să participe la discuții. | 446 | 445 | 1 | Total dezacord | 4.48 | 1.65 |
| | | | | 2 | Dezacord | 4.48 | 1.88 |
| | | | | 3 | Neutru | 9.64 | 5.24 |
| | | | | 4 | De acord | 15.47 | 12.62 |
| | | | | 5 | Total de acord | 65.25 | 77.78 |
| | | | | 6 | N/A | 0.67 | 0.82 |
| 5 | Cadrul didactic a manifestat entuziasm în predarea disciplinei. | 441 | 440 | 1 | Total dezacord | 6.80 | 2.74 |
| | | | | 2 | Dezacord | 4.54 | 2.40 |
| | | | | 3 | Neutru | 8.39 | 5.63 |
| | | | | 4 | De acord | 16.10 | 13.17 |
| | | | | 5 | Total de acord | 63.49 | 75.19 |
| | | | | 6 | N/A | 0.68 | 0.87 |

Disciplina

| Nr | Aspecte evaluate | T1 | T2 | Calificativ | | Ind_F(%) | Ind_U(%) |
|----|--|-----|-----|-------------|----------------|----------|----------|
| 7 | Timpul alocat disciplinei (cca 25 ore pentru 1 credit ECTS) corespunde cu numărul de ore de activitate didactică și studiu individual. | 443 | 442 | 1 | Total dezacord | 2.71 | 1.56 |
| | | | | 2 | Dezacord | 2.71 | 1.59 |
| | | | | 3 | Neutru | 11.51 | 5.57 |
| | | | | 4 | De acord | 20.54 | 13.25 |
| | | | | 5 | Total de acord | 60.95 | 74.34 |
| | | | | 6 | N/A | 1.58 | 3.70 |

Evaluarea activității cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2025-2026, semestrul II, săptămâna 7

| | | | | | | | |
|----|---|-----|-----|---|----------------|-------|-------|
| 8 | Materialele didactice au fost bine pregătite și explicate clar. | 444 | 443 | 1 | Total dezacord | 3.38 | 1.92 |
| | | | | 2 | Dezacord | 4.05 | 2.49 |
| | | | | 3 | Neutru | 9.68 | 6.35 |
| | | | | 4 | De acord | 18.69 | 14.87 |
| | | | | 5 | Total de acord | 63.74 | 73.46 |
| | | | | 6 | N/A | 0.45 | 0.91 |
| 9 | Materialele recomandate (bibliografia) au fost accesibile studenților, au fost relevante și de actualitate, respectiv au putut fi parcurse în timpul orelor de studiu individual. | 444 | 443 | 1 | Total dezacord | 2.93 | 1.77 |
| | | | | 2 | Dezacord | 1.13 | 1.93 |
| | | | | 3 | Neutru | 8.56 | 5.35 |
| | | | | 4 | De acord | 17.12 | 13.72 |
| | | | | 5 | Total de acord | 66.89 | 73.63 |
| | | | | 6 | N/A | 3.38 | 3.60 |
| 10 | Obiectivele anunțate au corespuns cu cele efectiv predate. | 443 | 442 | 1 | Total dezacord | 2.71 | 1.43 |
| | | | | 2 | Dezacord | 1.81 | 1.23 |
| | | | | 3 | Neutru | 7.45 | 4.82 |
| | | | | 4 | De acord | 19.41 | 13.29 |
| | | | | 5 | Total de acord | 68.17 | 77.17 |
| | | | | 6 | N/A | 0.45 | 2.06 |

Experiența studentului

| Nr | Aspecte evaluate | T1 | T2 | Calificativ | | Ind_F(%) | Ind_U(%) |
|----|--|-----|-----|-------------|----------------|----------|----------|
| 12 | Am înțeles și asimilat materia predată la această disciplină. | 445 | 444 | 1 | Total dezacord | 4.72 | 2.33 |
| | | | | 2 | Dezacord | 6.07 | 3.11 |
| | | | | 3 | Neutru | 16.18 | 9.05 |
| | | | | 4 | De acord | 26.52 | 18.34 |
| | | | | 5 | Total de acord | 46.52 | 66.28 |
| | | | | 6 | N/A | - | 0.89 |
| 13 | Spațiul în care s-au desfășurat activitățile sunt potrivite pentru această disciplină. | 444 | 443 | 1 | Total dezacord | 2.25 | 1.58 |
| | | | | 2 | Dezacord | 1.35 | 1.49 |
| | | | | 3 | Neutru | 6.08 | 4.80 |
| | | | | 4 | De acord | 16.22 | 14.18 |
| | | | | 5 | Total de acord | 74.10 | 77.15 |
| | | | | 6 | N/A | - | 0.81 |
| 14 | Interesul meu pentru această disciplină a crescut în urma cursului/activităților aplicative. | 444 | 443 | 1 | Total dezacord | 6.98 | 3.70 |
| | | | | 2 | Dezacord | 6.53 | 3.92 |
| | | | | 3 | Neutru | 16.67 | 9.97 |
| | | | | 4 | De acord | 20.27 | 15.43 |
| | | | | 5 | Total de acord | 48.20 | 65.89 |
| | | | | 6 | N/A | 1.35 | 1.09 |
| 15 | Atunci când am avut neclarități am pus întrebări. | 442 | 441 | 1 | Total dezacord | 4.98 | 2.61 |
| | | | | 2 | Dezacord | 5.20 | 2.86 |
| | | | | 3 | Neutru | 13.12 | 7.31 |
| | | | | 4 | De acord | 18.55 | 14.70 |
| | | | | 5 | Total de acord | 51.81 | 69.69 |
| | | | | 6 | N/A | 6.33 | 2.82 |
| 16 | Cadrul didactic a fost disponibil pentru consultații în afara orelor didactice. | 445 | 444 | 1 | Total dezacord | 4.27 | 2.07 |
| | | | | 2 | Dezacord | 2.02 | 1.31 |
| | | | | 3 | Neutru | 10.11 | 5.49 |
| | | | | 4 | De acord | 12.13 | 10.62 |
| | | | | 5 | Total de acord | 49.44 | 65.64 |
| | | | | 6 | N/A | 22.02 | 14.86 |

Evaluarea activității cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2025-2026, semestrul II, săptămâna 7

Doar pentru programele în limbi străine

| Nr | Aspecte evaluate | T1 | T2 | Calificativ | Ind_F(%) | Ind_U(%) |
|----|---|----|----|------------------|----------|----------|
| 18 | Nivelul de predare în limba specializării a fost corespunzător. | 32 | 32 | 1 Total dezacord | 3.13 | 3.75 |
| | | | | 2 Dezacord | - | 2.77 |
| | | | | 3 Neutru | 12.50 | 5.93 |
| | | | | 4 De acord | 18.75 | 11.07 |
| | | | | 5 Total de acord | 62.50 | 71.94 |
| | | | | 6 N/A | 3.13 | 4.55 |

Prezența la activitățile didactice

| Nr | Aspecte evaluate | T1 | T2 | Calificativ | Ind_F(%) | Ind_U(%) |
|----|---|-----|-----|--------------|----------|----------|
| 20 | Gradul tău de prezență la activitatea cadrului didactic : | 544 | 450 | 1 0 - 25% | 8.82 | 3.67 |
| | | | | 2 25% - 50% | 8.46 | 3.62 |
| | | | | 3 50% - 75% | 13.79 | 17.85 |
| | | | | 4 75% - 100% | 68.93 | 74.86 |

| | |
|---------------------|---|
| Explicații : | T1 - numărul total de răspunsuri la o anumită întrebare |
| | T2 - valoarea T1 din care se scad răspunsurile studenților care au avut prezența la activitatea respectivă < 50 % (răspunsurile la întrebarea 20) |
| | $Indx(\%) = (N_x/T_x) * 100$ - procentul calificativului față de numărul total de răspunsuri |
| | Ind_F(%) - procentul de răspunsuri pentru toate programele de studiu ale facultății (lic/m) |
| | Ind_U(%) - echivalentul Ind_F(%) pentru toată Universitatea (licenta / master) |

Figura 5 Fișa centralizată nivel licență 2025-2026, semestrul II, săptămâna 7

Figurile 6 – 12 prezintă fișele centralizate pentru toate programele de studiu de la nivel licență.

| Fișa centralizată pentru program de studiu | |
|--|--|
| Anul universitar 2025 - 2026; Semestrul 2; Saptamana 7 | |
| Facultatea | Facultatea de Electronica, Telecomunicatii si Tehnologia Informatiei |
| Programul de studiu | Inginerie Electronica, Telecomunicatii si Tehnologia Informatiei (EA,TST)-lic. |
| Anii de studiu | 1, 2 |
| Tip program studiu | Licenta(ciclul I) |

Predare

| Nr | Aspecte evaluate | T1 | T2 | Calificativ | Ind1 (%) | Ind2 (%) | Ind_F (%) | Ind_U (%) |
|----|---|-----|-----|------------------|----------|----------|-----------|-----------|
| 1 | Stilul de predare a reușit să-mi mențină interesul în timpul activităților. | 142 | 142 | 1 Total dezacord | 4.93 | 4.93 | 5.61 | 2.96 |
| | | | | 2 Dezacord | 3.52 | 3.52 | 5.16 | 3.16 |
| | | | | 3 Neutru | 15.49 | 15.49 | 14.13 | 8.26 |
| | | | | 4 De acord | 20.42 | 20.42 | 17.49 | 15.76 |
| | | | | 5 Total de acord | 55.63 | 55.63 | 56.95 | 69.19 |
| | | | | 6 N/A | - | - | 0.67 | 0.67 |
| 2 | Explicațiile oferite au fost clare. | 142 | 142 | 1 Total dezacord | 3.52 | 3.52 | 4.25 | 2.15 |
| | | | | 2 Dezacord | 3.52 | 3.52 | 4.25 | 2.86 |
| | | | | 3 Neutru | 11.97 | 11.97 | 9.40 | 6.73 |
| | | | | 4 De acord | 20.42 | 20.42 | 18.12 | 15.03 |
| | | | | 5 Total de acord | 59.86 | 59.86 | 63.09 | 72.56 |
| | | | | 6 N/A | 0.70 | 0.70 | 0.89 | 0.68 |

Evaluarea activității cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2025-2026, semestrul II, săptămâna 7

| | | | | | | | | | |
|---|---|-----|-----|---|----------------|-------|-------|-------|-------|
| 3 | Ritmul predării a fost bun. | 142 | 142 | 1 | Total dezacord | 4.93 | 4.93 | 4.04 | 2.30 |
| | | | | 2 | Dezacord | 2.82 | 2.82 | 6.50 | 3.46 |
| | | | | 3 | Neutru | 9.15 | 9.15 | 8.74 | 6.85 |
| | | | | 4 | De acord | 26.76 | 26.76 | 19.73 | 15.55 |
| | | | | 5 | Total de acord | 56.34 | 56.34 | 60.54 | 71.11 |
| | | | | 6 | N/A | - | - | 0.45 | 0.74 |
| 4 | Studenții au fost încurajați să pună întrebări și să participe la discuții. | 142 | 142 | 1 | Total dezacord | 2.82 | 2.82 | 4.48 | 1.65 |
| | | | | 2 | Dezacord | 4.93 | 4.93 | 4.48 | 1.88 |
| | | | | 3 | Neutru | 9.15 | 9.15 | 9.64 | 5.24 |
| | | | | 4 | De acord | 19.01 | 19.01 | 15.47 | 12.62 |
| | | | | 5 | Total de acord | 62.68 | 62.68 | 65.25 | 77.78 |
| | | | | 6 | N/A | 1.41 | 1.41 | 0.67 | 0.82 |
| 5 | Cadrul didactic a manifestat entuziasm în predarea disciplinei. | 139 | 139 | 1 | Total dezacord | 4.32 | 4.32 | 6.80 | 2.74 |
| | | | | 2 | Dezacord | 3.60 | 3.60 | 4.54 | 2.40 |
| | | | | 3 | Neutru | 7.91 | 7.91 | 8.39 | 5.63 |
| | | | | 4 | De acord | 19.42 | 19.42 | 16.10 | 13.17 |
| | | | | 5 | Total de acord | 63.31 | 63.31 | 63.49 | 75.19 |
| | | | | 6 | N/A | 1.44 | 1.44 | 0.68 | 0.87 |

Disciplina

| Nr | Aspecte evaluate | T1 | T2 | Calificativ | Ind1 (%) | Ind2 (%) | Ind_F (%) | Ind_U (%) | |
|----|---|-----|-----|-------------|----------------|----------|-----------|-----------|-------|
| 7 | Timpul alocat disciplinei (cca 25 ore pentru 1 credit ECTS) corespunde cu numărul de ore de activitate didactică și studiu individual. | 140 | 140 | 1 | Total dezacord | 0.71 | 0.71 | 2.71 | 1.56 |
| | | | | 2 | Dezacord | 1.43 | 1.43 | 2.71 | 1.59 |
| | | | | 3 | Neutru | 17.86 | 17.86 | 11.51 | 5.57 |
| | | | | 4 | De acord | 22.14 | 22.14 | 20.54 | 13.25 |
| | | | | 5 | Total de acord | 57.86 | 57.86 | 60.95 | 74.34 |
| | | | | 6 | N/A | - | - | 1.58 | 3.70 |
| 8 | Materialele didactice au fost bine pregătite și explicate clar. | 141 | 141 | 1 | Total dezacord | 2.84 | 2.84 | 3.38 | 1.92 |
| | | | | 2 | Dezacord | 4.26 | 4.26 | 4.05 | 2.49 |
| | | | | 3 | Neutru | 12.06 | 12.06 | 9.68 | 6.35 |
| | | | | 4 | De acord | 21.99 | 21.99 | 18.69 | 14.87 |
| | | | | 5 | Total de acord | 58.87 | 58.87 | 63.74 | 73.46 |
| | | | | 6 | N/A | - | - | 0.45 | 0.91 |
| 9 | Materialele recomandate (bibliografia) au fost accesibile studenților, au fost relevante și de actualitate, respectiv au putut fi parcurse în timpul orelor de studiu individual. | 140 | 140 | 1 | Total dezacord | 1.43 | 1.43 | 2.93 | 1.77 |
| | | | | 2 | Dezacord | 1.43 | 1.43 | 1.13 | 1.93 |
| | | | | 3 | Neutru | 8.57 | 8.57 | 8.56 | 5.35 |
| | | | | 4 | De acord | 22.14 | 22.14 | 17.12 | 13.72 |
| | | | | 5 | Total de acord | 64.29 | 64.29 | 66.89 | 73.63 |
| | | | | 6 | N/A | 2.14 | 2.14 | 3.38 | 3.60 |
| 10 | Obiectivele anunțate au corespuns cu cele efectiv predate. | 139 | 139 | 1 | Total dezacord | 2.16 | 2.16 | 2.71 | 1.43 |
| | | | | 2 | Dezacord | 0.72 | 0.72 | 1.81 | 1.23 |
| | | | | 3 | Neutru | 7.91 | 7.91 | 7.45 | 4.82 |
| | | | | 4 | De acord | 22.30 | 22.30 | 19.41 | 13.29 |
| | | | | 5 | Total de acord | 66.91 | 66.91 | 68.17 | 77.17 |
| | | | | 6 | N/A | - | - | 0.45 | 2.06 |

Experiența studentului

| Nr | Aspecte evaluate | T1 | T2 | Calificativ | Ind1 (%) | Ind2 (%) | Ind_F (%) | Ind_U (%) | |
|----|---|-----|-----|-------------|----------------|----------|-----------|-----------|-------|
| 12 | Am înțeles și asimilat materia predată la această disciplină. | 141 | 141 | 1 | Total dezacord | 2.13 | 2.13 | 4.72 | 2.33 |
| | | | | 2 | Dezacord | 7.80 | 7.80 | 6.07 | 3.11 |
| | | | | 3 | Neutru | 19.15 | 19.15 | 16.18 | 9.05 |
| | | | | 4 | De acord | 24.82 | 24.82 | 26.52 | 18.34 |
| | | | | 5 | Total de acord | 46.10 | 46.10 | 46.52 | 66.28 |
| | | | | 6 | N/A | - | - | - | 0.89 |

Evaluarea activității cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2025-2026, semestrul II, săptămâna 7

| | | | | | | | | | |
|----|--|-----|-----|---|----------------|-------|-------|-------|-------|
| 13 | Spațiul în care s-au desfășurat activitățile sunt potrivite pentru această disciplină. | 140 | 140 | 1 | Total dezacord | 2.14 | 2.14 | 2.25 | 1.58 |
| | | | | 2 | Dezacord | 0.71 | 0.71 | 1.35 | 1.49 |
| | | | | 3 | Neutru | 5.00 | 5.00 | 6.08 | 4.80 |
| | | | | 4 | De acord | 16.43 | 16.43 | 16.22 | 14.18 |
| | | | | 5 | Total de acord | 75.71 | 75.71 | 74.10 | 77.15 |
| | | | | 6 | N/A | - | - | - | 0.81 |
| 14 | Interesul meu pentru această disciplină a crescut în urma cursului/activităților aplicative. | 141 | 141 | 1 | Total dezacord | 5.67 | 5.67 | 6.98 | 3.70 |
| | | | | 2 | Dezacord | 4.96 | 4.96 | 6.53 | 3.92 |
| | | | | 3 | Neutru | 15.60 | 15.60 | 16.67 | 9.97 |
| | | | | 4 | De acord | 24.82 | 24.82 | 20.27 | 15.43 |
| | | | | 5 | Total de acord | 48.94 | 48.94 | 48.20 | 65.89 |
| | | | | 6 | N/A | - | - | 1.35 | 1.09 |
| 15 | Atunci când am avut neclarități am pus întrebări. | 140 | 140 | 1 | Total dezacord | 1.43 | 1.43 | 4.98 | 2.61 |
| | | | | 2 | Dezacord | 7.86 | 7.86 | 5.20 | 2.86 |
| | | | | 3 | Neutru | 15.71 | 15.71 | 13.12 | 7.31 |
| | | | | 4 | De acord | 20.71 | 20.71 | 18.55 | 14.70 |
| | | | | 5 | Total de acord | 51.43 | 51.43 | 51.81 | 69.69 |
| | | | | 6 | N/A | 2.86 | 2.86 | 6.33 | 2.82 |
| 16 | Cadrul didactic a fost disponibil pentru consultații în afara orelor didactice. | 141 | 141 | 1 | Total dezacord | 2.84 | 2.84 | 4.27 | 2.07 |
| | | | | 2 | Dezacord | 1.42 | 1.42 | 2.02 | 1.31 |
| | | | | 3 | Neutru | 10.64 | 10.64 | 10.11 | 5.49 |
| | | | | 4 | De acord | 12.77 | 12.77 | 12.13 | 10.62 |
| | | | | 5 | Total de acord | 53.90 | 53.90 | 49.44 | 65.64 |
| | | | | 6 | N/A | 18.44 | 18.44 | 22.02 | 14.86 |

Doar pentru programele în limbi străine

| Nr | Aspecte evaluate | T1 | T2 | Calificativ | Ind1 (%) | Ind2 (%) | Ind_F (%) | Ind_U (%) | |
|----|------------------|----|----|-------------|----------------|----------|-----------|-----------|-------|
| | | | | | | | | | 18 |
| | | | | 2 | Dezacord | - | - | - | 2.77 |
| | | | | 3 | Neutru | - | - | 12.50 | 5.93 |
| | | | | 4 | De acord | - | - | 18.75 | 11.07 |
| | | | | 5 | Total de acord | - | - | 62.50 | 71.94 |
| | | | | 6 | N/A | - | - | 3.13 | 4.55 |

Prezența la activitățile didactice

| Nr | Aspecte evaluate | T1 | T2 | Calificativ | Ind1 (%) | Ind2 (%) | Ind_F (%) | Ind_U (%) | |
|----|------------------|----|----|-------------|------------|----------|-----------|-----------|-------|
| | | | | | | | | | 20 |
| | | | | 2 | 25% - 50% | 8.99 | - | 8.46 | 3.62 |
| | | | | 3 | 50% - 75% | 11.24 | 13.99 | 13.79 | 17.85 |
| | | | | 4 | 75% - 100% | 69.10 | 86.01 | 68.93 | 74.86 |

| | |
|--------------|---|
| Explicatii : | T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare |
| | T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva < 50 % (raspunsurile la intrebarea 20) |
| | $Indx(\%) = (Nx/Tx) * 100$ - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri |
| | Ind_F(%) - procentul de raspunsuri pentru toate programele de studiu ale facultatii (lic/m) |
| | Ind_U(%) - echivalentul Ind_F(%) pentru toata Universitatea (licenta / master) |

Figura 6 Fișa centralizată nivel licență 2025-2026, semestrul II, săptămâna 7 (Inginerie electronică, telecomunicații și tehnologii informaționale – limba română – anii 1 și 2)

Evaluarea activității cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2025-2026, semestrul II, săptămâna 7

| | | | | | | | | | |
|----|---|----|----|---|----------------|-------|-------|-------|-------|
| 9 | Materialele recomandate (bibliografia) au fost accesibile studenților, au fost relevante și de actualitate, respectiv au putut fi parcurse în timpul orelor de studiu individual. | 16 | 16 | 1 | Total dezacord | 6.25 | 6.25 | 2.93 | 1.77 |
| | | | | 2 | Dezacord | 6.25 | 6.25 | 1.13 | 1.93 |
| | | | | 3 | Neutru | 6.25 | 6.25 | 8.56 | 5.35 |
| | | | | 4 | De acord | 6.25 | 6.25 | 17.12 | 13.72 |
| | | | | 5 | Total de acord | 68.75 | 68.75 | 66.89 | 73.63 |
| | | | | 6 | N/A | 6.25 | 6.25 | 3.38 | 3.60 |
| 10 | Obiectivele anunțate au corespuns cu cele efectiv predate. | 16 | 16 | 1 | Total dezacord | 6.25 | 6.25 | 2.71 | 1.43 |
| | | | | 2 | Dezacord | 6.25 | 6.25 | 1.81 | 1.23 |
| | | | | 3 | Neutru | - | - | 7.45 | 4.82 |
| | | | | 4 | De acord | 12.50 | 12.50 | 19.41 | 13.29 |
| | | | | 5 | Total de acord | 68.75 | 68.75 | 68.17 | 77.17 |
| | | | | 6 | N/A | 6.25 | 6.25 | 0.45 | 2.06 |

Experiența studentului

| Nr | Aspecte evaluate | T1 | T2 | Calificativ | Ind1 (%) | Ind2 (%) | Ind_F (%) | Ind_U (%) | |
|----|--|----|----|-------------|----------------|----------|-----------|-----------|-------|
| 12 | Am înțeles și asimilat materia predată la această disciplină. | 16 | 16 | 1 | Total dezacord | 12.50 | 12.50 | 4.72 | 2.33 |
| | | | | 2 | Dezacord | 12.50 | 12.50 | 6.07 | 3.11 |
| | | | | 3 | Neutru | 18.75 | 18.75 | 16.18 | 9.05 |
| | | | | 4 | De acord | 25.00 | 25.00 | 26.52 | 18.34 |
| | | | | 5 | Total de acord | 31.25 | 31.25 | 46.52 | 66.28 |
| | | | | 6 | N/A | - | - | - | 0.89 |
| 13 | Spațiul în care s-au desfășurat activitățile sunt potrivite pentru această disciplină. | 16 | 16 | 1 | Total dezacord | 12.50 | 12.50 | 2.25 | 1.58 |
| | | | | 2 | Dezacord | 12.50 | 12.50 | 1.35 | 1.49 |
| | | | | 3 | Neutru | 6.25 | 6.25 | 6.08 | 4.80 |
| | | | | 4 | De acord | 12.50 | 12.50 | 16.22 | 14.18 |
| | | | | 5 | Total de acord | 56.25 | 56.25 | 74.10 | 77.15 |
| | | | | 6 | N/A | - | - | - | 0.81 |
| 14 | Interesul meu pentru această disciplină a crescut în urma cursului/activităților aplicative. | 16 | 16 | 1 | Total dezacord | 18.75 | 18.75 | 6.98 | 3.70 |
| | | | | 2 | Dezacord | 6.25 | 6.25 | 6.53 | 3.92 |
| | | | | 3 | Neutru | 18.75 | 18.75 | 16.67 | 9.97 |
| | | | | 4 | De acord | 25.00 | 25.00 | 20.27 | 15.43 |
| | | | | 5 | Total de acord | 31.25 | 31.25 | 48.20 | 65.89 |
| | | | | 6 | N/A | - | - | 1.35 | 1.09 |
| 15 | Atunci când am avut neclarități am pus întrebări. | 16 | 16 | 1 | Total dezacord | 18.75 | 18.75 | 4.98 | 2.61 |
| | | | | 2 | Dezacord | 6.25 | 6.25 | 5.20 | 2.86 |
| | | | | 3 | Neutru | 12.50 | 12.50 | 13.12 | 7.31 |
| | | | | 4 | De acord | 12.50 | 12.50 | 18.55 | 14.70 |
| | | | | 5 | Total de acord | 31.25 | 31.25 | 51.81 | 69.69 |
| | | | | 6 | N/A | 18.75 | 18.75 | 6.33 | 2.82 |
| 16 | Cadrul didactic a fost disponibil pentru consultații în afara orelor didactice. | 16 | 16 | 1 | Total dezacord | 6.25 | 6.25 | 4.27 | 2.07 |
| | | | | 2 | Dezacord | - | - | 2.02 | 1.31 |
| | | | | 3 | Neutru | - | - | 10.11 | 5.49 |
| | | | | 4 | De acord | 25.00 | 25.00 | 12.13 | 10.62 |
| | | | | 5 | Total de acord | 43.75 | 43.75 | 49.44 | 65.64 |
| | | | | 6 | N/A | 25.00 | 25.00 | 22.02 | 14.86 |

Doar pentru programele în limbi străine

| Nr | Aspecte evaluate | T1 | T2 | Calificativ | Ind1 (%) | Ind2 (%) | Ind_F (%) | Ind_U (%) | |
|----|---|----|----|-------------|----------------|----------|-----------|-----------|-------|
| 18 | Nivelul de predare în limba specializării a fost corespunzător. | 15 | 15 | 1 | Total dezacord | 6.67 | 6.67 | 3.13 | 3.75 |
| | | | | 2 | Dezacord | - | - | - | 2.77 |
| | | | | 3 | Neutru | 13.33 | 13.33 | 12.50 | 5.93 |
| | | | | 4 | De acord | 26.67 | 26.67 | 18.75 | 11.07 |
| | | | | 5 | Total de acord | 53.33 | 53.33 | 62.50 | 71.94 |
| | | | | 6 | N/A | - | - | 3.13 | 4.55 |

Evaluarea activității cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2025-2026, semestrul II, săptămâna 7

| | | | | | | | | | |
|---|---|-----|-----|---|----------------|-------|-------|-------|-------|
| 5 | Cadrul didactic a manifestat entuziasm în predarea disciplinei. | 117 | 117 | 1 | Total dezacord | 0.85 | 0.85 | 6.80 | 2.74 |
| | | | | 2 | Dezacord | 3.42 | 3.42 | 4.54 | 2.40 |
| | | | | 3 | Neutru | 5.13 | 5.13 | 8.39 | 5.63 |
| | | | | 4 | De acord | 17.95 | 17.95 | 16.10 | 13.17 |
| | | | | 5 | Total de acord | 72.65 | 72.65 | 63.49 | 75.19 |
| | | | | 6 | N/A | - | - | 0.68 | 0.87 |

Disciplina

| Nr | Aspecte evaluate | T1 | T2 | Calificativ | Ind1 (%) | Ind2 (%) | Ind_F (%) | Ind_U (%) | |
|----|---|-----|-----|-------------|----------------|----------|-----------|-----------|-------|
| 7 | Timpul alocat disciplinei (cca 25 ore pentru 1 credit ECTS) corespunde cu numărul de ore de activitate didactică și studiu individual. | 118 | 118 | 1 | Total dezacord | 1.69 | 1.69 | 2.71 | 1.56 |
| | | | | 2 | Dezacord | 4.24 | 4.24 | 2.71 | 1.59 |
| | | | | 3 | Neutru | 9.32 | 9.32 | 11.51 | 5.57 |
| | | | | 4 | De acord | 25.42 | 25.42 | 20.54 | 13.25 |
| | | | | 5 | Total de acord | 55.93 | 55.93 | 60.95 | 74.34 |
| | | | | 6 | N/A | 3.39 | 3.39 | 1.58 | 3.70 |
| 8 | Materialele didactice au fost bine pregătite și explicate clar. | 117 | 117 | 1 | Total dezacord | - | - | 3.38 | 1.92 |
| | | | | 2 | Dezacord | 0.85 | 0.85 | 4.05 | 2.49 |
| | | | | 3 | Neutru | 3.42 | 3.42 | 9.68 | 6.35 |
| | | | | 4 | De acord | 23.08 | 23.08 | 18.69 | 14.87 |
| | | | | 5 | Total de acord | 71.79 | 71.79 | 63.74 | 73.46 |
| | | | | 6 | N/A | 0.85 | 0.85 | 0.45 | 0.91 |
| 9 | Materialele recomandate (bibliografia) au fost accesibile studenților, au fost relevante și de actualitate, respectiv au putut fi parcurse în timpul orelor de studiu individual. | 118 | 118 | 1 | Total dezacord | - | - | 2.93 | 1.77 |
| | | | | 2 | Dezacord | 0.85 | 0.85 | 1.13 | 1.93 |
| | | | | 3 | Neutru | 3.39 | 3.39 | 8.56 | 5.35 |
| | | | | 4 | De acord | 16.95 | 16.95 | 17.12 | 13.72 |
| | | | | 5 | Total de acord | 74.58 | 74.58 | 66.89 | 73.63 |
| | | | | 6 | N/A | 4.24 | 4.24 | 3.38 | 3.60 |
| 10 | Obiectivele anunțate au corespuns cu cele efectiv predate. | 118 | 118 | 1 | Total dezacord | - | - | 2.71 | 1.43 |
| | | | | 2 | Dezacord | 1.69 | 1.69 | 1.81 | 1.23 |
| | | | | 3 | Neutru | 5.08 | 5.08 | 7.45 | 4.82 |
| | | | | 4 | De acord | 16.10 | 16.10 | 19.41 | 13.29 |
| | | | | 5 | Total de acord | 77.12 | 77.12 | 68.17 | 77.17 |
| | | | | 6 | N/A | - | - | 0.45 | 2.06 |

Experiența studentului

| Nr | Aspecte evaluate | T1 | T2 | Calificativ | Ind1 (%) | Ind2 (%) | Ind_F (%) | Ind_U (%) | |
|----|--|-----|-----|-------------|----------------|----------|-----------|-----------|-------|
| 12 | Am înțeles și asimilat materia predată la această disciplină. | 118 | 118 | 1 | Total dezacord | 1.69 | 1.69 | 4.72 | 2.33 |
| | | | | 2 | Dezacord | 5.08 | 5.08 | 6.07 | 3.11 |
| | | | | 3 | Neutru | 15.25 | 15.25 | 16.18 | 9.05 |
| | | | | 4 | De acord | 27.97 | 27.97 | 26.52 | 18.34 |
| | | | | 5 | Total de acord | 50.00 | 50.00 | 46.52 | 66.28 |
| | | | | 6 | N/A | - | - | - | 0.89 |
| 13 | Spațiul în care s-au desfășurat activitățile sunt potrivite pentru această disciplină. | 118 | 118 | 1 | Total dezacord | - | - | 2.25 | 1.58 |
| | | | | 2 | Dezacord | 0.85 | 0.85 | 1.35 | 1.49 |
| | | | | 3 | Neutru | 1.69 | 1.69 | 6.08 | 4.80 |
| | | | | 4 | De acord | 13.56 | 13.56 | 16.22 | 14.18 |
| | | | | 5 | Total de acord | 83.90 | 83.90 | 74.10 | 77.15 |
| | | | | 6 | N/A | - | - | - | 0.81 |
| 14 | Interesul meu pentru această disciplină a crescut în urma cursului/activităților aplicative. | 118 | 118 | 1 | Total dezacord | 2.54 | 2.54 | 6.98 | 3.70 |
| | | | | 2 | Dezacord | 7.63 | 7.63 | 6.53 | 3.92 |
| | | | | 3 | Neutru | 17.80 | 17.80 | 16.67 | 9.97 |
| | | | | 4 | De acord | 18.64 | 18.64 | 20.27 | 15.43 |
| | | | | 5 | Total de acord | 50.00 | 50.00 | 48.20 | 65.89 |
| | | | | 6 | N/A | 3.39 | 3.39 | 1.35 | 1.09 |

Evaluarea activității cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2025-2026, semestrul II, săptămâna 7

| | | | | | | | | | |
|----|---|-----|-----|---|----------------|-------|-------|-------|-------|
| 15 | Atunci când am avut neclarități am pus întrebări. | 118 | 118 | 1 | Total dezacord | 5.93 | 5.93 | 4.98 | 2.61 |
| | | | | 2 | Dezacord | 2.54 | 2.54 | 5.20 | 2.86 |
| | | | | 3 | Neutru | 11.86 | 11.86 | 13.12 | 7.31 |
| | | | | 4 | De acord | 14.41 | 14.41 | 18.55 | 14.70 |
| | | | | 5 | Total de acord | 54.24 | 54.24 | 51.81 | 69.69 |
| | | | | 6 | N/A | 11.02 | 11.02 | 6.33 | 2.82 |
| 16 | Cadrul didactic a fost disponibil pentru consultații în afara orelor didactice. | 118 | 118 | 1 | Total dezacord | 0.85 | 0.85 | 4.27 | 2.07 |
| | | | | 2 | Dezacord | - | - | 2.02 | 1.31 |
| | | | | 3 | Neutru | 7.63 | 7.63 | 10.11 | 5.49 |
| | | | | 4 | De acord | 11.02 | 11.02 | 12.13 | 10.62 |
| | | | | 5 | Total de acord | 50.00 | 50.00 | 49.44 | 65.64 |
| | | | | 6 | N/A | 30.51 | 30.51 | 22.02 | 14.86 |

Doar pentru programele în limbi străine

| Nr | Aspecte evaluate | T1 | T2 | Calificativ | Ind1 (%) | Ind2 (%) | Ind_F (%) | Ind_U (%) | |
|----|---|----|----|-------------|----------------|----------|-----------|-----------|-------|
| 18 | Nivelul de predare în limba specializării a fost corespunzător. | 0 | 0 | 1 | Total dezacord | - | - | 3.13 | 3.75 |
| | | | | 2 | Dezacord | - | - | - | 2.77 |
| | | | | 3 | Neutru | - | - | 12.50 | 5.93 |
| | | | | 4 | De acord | - | - | 18.75 | 11.07 |
| | | | | 5 | Total de acord | - | - | 62.50 | 71.94 |
| | | | | 6 | N/A | - | - | 3.13 | 4.55 |

Prezența la activitățile didactice

| Nr | Aspecte evaluate | T1 | T2 | Calificativ | Ind1 (%) | Ind2 (%) | Ind_F (%) | Ind_U (%) | |
|----|---|-----|-----|-------------|------------|----------|-----------|-----------|-------|
| 20 | Gradul tău de prezență la activitatea cadrului didactic : | 144 | 122 | 1 | 0 - 25% | 10.42 | - | 8.82 | 3.67 |
| | | | | 2 | 25% - 50% | 4.86 | - | 8.46 | 3.62 |
| | | | | 3 | 50% - 75% | 18.06 | 21.31 | 13.79 | 17.85 |
| | | | | 4 | 75% - 100% | 66.67 | 78.69 | 68.93 | 74.86 |

| | |
|--|---|
| Explicații : | T1 - numărul total de răspunsuri la o anumită întrebare |
| | T2 - valoarea T1 din care se scad răspunsurile studenților care au avut prezența la activitatea respectivă < 50 % (răspunsurile la întrebarea 20) |
| | $Ind_x(\%) = (N_x/T_x) * 100$ - procentul calificativului față de numărul total de răspunsuri |
| | Ind_F(%) - procentul de răspunsuri pentru toate programele de studiu ale facultății (lic/m) |
| Ind_U(%) - echivalentul Ind_F(%) pentru toată Universitatea (licența / master) | |

Figura 8 Fișa centralizată nivel licență 2025-2026, semestrul II, săptămâna 7 (Electronică aplicată – limba română – anii 3 și 4)

Evaluarea activității cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2025-2026, semestrul II, săptămâna 7

| | | | | | | | | | |
|----|---|----|----|---|----------------|-------|-------|-------|-------|
| 9 | Materialele recomandate (bibliografia) au fost accesibile studenților, au fost relevante și de actualitate, respectiv au putut fi parcurse în timpul orelor de studiu individual. | 14 | 14 | 1 | Total dezacord | - | - | 2.93 | 1.77 |
| | | | | 2 | Dezacord | - | - | 1.13 | 1.93 |
| | | | | 3 | Neutru | 21.43 | 21.43 | 8.56 | 5.35 |
| | | | | 4 | De acord | 7.14 | 7.14 | 17.12 | 13.72 |
| | | | | 5 | Total de acord | 50.00 | 50.00 | 66.89 | 73.63 |
| | | | | 6 | N/A | 21.43 | 21.43 | 3.38 | 3.60 |
| 10 | Obiectivele anunțate au corespuns cu cele efectiv predate. | 14 | 14 | 1 | Total dezacord | - | - | 2.71 | 1.43 |
| | | | | 2 | Dezacord | - | - | 1.81 | 1.23 |
| | | | | 3 | Neutru | - | - | 7.45 | 4.82 |
| | | | | 4 | De acord | 57.14 | 57.14 | 19.41 | 13.29 |
| | | | | 5 | Total de acord | 42.86 | 42.86 | 68.17 | 77.17 |
| | | | | 6 | N/A | - | - | 0.45 | 2.06 |

Experiența studentului

| Nr | Aspecte evaluate | T1 | T2 | Calificativ | | Ind1 (%) | Ind2 (%) | Ind_F (%) | Ind_U (%) |
|----|--|----|----|-------------|----------------|----------|----------|-----------|-----------|
| 12 | Am înțeles și asimilat materia predată la această disciplină. | 14 | 14 | 1 | Total dezacord | - | - | 4.72 | 2.33 |
| | | | | 2 | Dezacord | 14.29 | 14.29 | 6.07 | 3.11 |
| | | | | 3 | Neutru | 21.43 | 21.43 | 16.18 | 9.05 |
| | | | | 4 | De acord | 57.14 | 57.14 | 26.52 | 18.34 |
| | | | | 5 | Total de acord | 7.14 | 7.14 | 46.52 | 66.28 |
| | | | | 6 | N/A | - | - | - | 0.89 |
| 13 | Spațiul în care s-au desfășurat activitățile sunt potrivite pentru această disciplină. | 14 | 14 | 1 | Total dezacord | - | - | 2.25 | 1.58 |
| | | | | 2 | Dezacord | - | - | 1.35 | 1.49 |
| | | | | 3 | Neutru | 14.29 | 14.29 | 6.08 | 4.80 |
| | | | | 4 | De acord | 14.29 | 14.29 | 16.22 | 14.18 |
| | | | | 5 | Total de acord | 71.43 | 71.43 | 74.10 | 77.15 |
| | | | | 6 | N/A | - | - | - | 0.81 |
| 14 | Interesul meu pentru această disciplină a crescut în urma cursului/activităților aplicative. | 14 | 14 | 1 | Total dezacord | 14.29 | 14.29 | 6.98 | 3.70 |
| | | | | 2 | Dezacord | 7.14 | 7.14 | 6.53 | 3.92 |
| | | | | 3 | Neutru | 42.86 | 42.86 | 16.67 | 9.97 |
| | | | | 4 | De acord | 21.43 | 21.43 | 20.27 | 15.43 |
| | | | | 5 | Total de acord | 14.29 | 14.29 | 48.20 | 65.89 |
| | | | | 6 | N/A | - | - | 1.35 | 1.09 |
| 15 | Atunci când am avut neclarități am pus întrebări. | 14 | 14 | 1 | Total dezacord | - | - | 4.98 | 2.61 |
| | | | | 2 | Dezacord | 14.29 | 14.29 | 5.20 | 2.86 |
| | | | | 3 | Neutru | 14.29 | 14.29 | 13.12 | 7.31 |
| | | | | 4 | De acord | 28.57 | 28.57 | 18.55 | 14.70 |
| | | | | 5 | Total de acord | 14.29 | 14.29 | 51.81 | 69.69 |
| | | | | 6 | N/A | 28.57 | 28.57 | 6.33 | 2.82 |
| 16 | Cadru didactic a fost disponibil pentru consultații în afara orelor didactice. | 14 | 14 | 1 | Total dezacord | - | - | 4.27 | 2.07 |
| | | | | 2 | Dezacord | - | - | 2.02 | 1.31 |
| | | | | 3 | Neutru | 21.43 | 21.43 | 10.11 | 5.49 |
| | | | | 4 | De acord | 14.29 | 14.29 | 12.13 | 10.62 |
| | | | | 5 | Total de acord | 14.29 | 14.29 | 49.44 | 65.64 |
| | | | | 6 | N/A | 50.00 | 50.00 | 22.02 | 14.86 |

Doar pentru programele în limbi străine

| Nr | Aspecte evaluate | T1 | T2 | Calificativ | | Ind1 (%) | Ind2 (%) | Ind_F (%) | Ind_U (%) |
|----|---|----|----|-------------|----------------|----------|----------|-----------|-----------|
| 18 | Nivelul de predare în limba specializării a fost corespunzător. | 13 | 13 | 1 | Total dezacord | - | - | 3.13 | 3.75 |
| | | | | 2 | Dezacord | - | - | - | 2.77 |
| | | | | 3 | Neutru | 15.38 | 15.38 | 12.50 | 5.93 |
| | | | | 4 | De acord | 15.38 | 15.38 | 18.75 | 11.07 |
| | | | | 5 | Total de acord | 61.54 | 61.54 | 62.50 | 71.94 |
| | | | | 6 | N/A | 7.69 | 7.69 | 3.13 | 4.55 |

Evaluarea activității cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2025-2026, semestrul II, săptămâna 7

| | | | | | | | | | |
|---|---|----|----|---|----------------|-------|-------|-------|-------|
| 5 | Cadrul didactic a manifestat entuziasm în predarea disciplinei. | 42 | 42 | 1 | Total dezacord | 9.52 | 9.52 | 6.80 | 2.74 |
| | | | | 2 | Dezacord | - | - | 4.54 | 2.40 |
| | | | | 3 | Neutru | 11.90 | 11.90 | 8.39 | 5.63 |
| | | | | 4 | De acord | 14.29 | 14.29 | 16.10 | 13.17 |
| | | | | 5 | Total de acord | 64.29 | 64.29 | 63.49 | 75.19 |
| | | | | 6 | N/A | - | - | 0.68 | 0.87 |

Disciplina

| Nr | Aspecte evaluate | T1 | T2 | Calificativ | Ind1 (%) | Ind2 (%) | Ind_F (%) | Ind_U (%) | |
|----|---|----|----|-------------|----------------|----------|-----------|-----------|-------|
| 7 | Timpul alocat disciplinei (cca 25 ore pentru 1 credit ECTS) corespunde cu numarul de ore de activitate didactică și studiu individual. | 42 | 42 | 1 | Total dezacord | - | - | 2.71 | 1.56 |
| | | | | 2 | Dezacord | 4.76 | 4.76 | 2.71 | 1.59 |
| | | | | 3 | Neutru | 4.76 | 4.76 | 11.51 | 5.57 |
| | | | | 4 | De acord | 23.81 | 23.81 | 20.54 | 13.25 |
| | | | | 5 | Total de acord | 66.67 | 66.67 | 60.95 | 74.34 |
| | | | | 6 | N/A | - | - | 1.58 | 3.70 |
| 8 | Materialele didactice au fost bine pregătite și explicate clar. | 42 | 42 | 1 | Total dezacord | - | - | 3.38 | 1.92 |
| | | | | 2 | Dezacord | 7.14 | 7.14 | 4.05 | 2.49 |
| | | | | 3 | Neutru | 9.52 | 9.52 | 9.68 | 6.35 |
| | | | | 4 | De acord | 7.14 | 7.14 | 18.69 | 14.87 |
| | | | | 5 | Total de acord | 76.19 | 76.19 | 63.74 | 73.46 |
| | | | | 6 | N/A | - | - | 0.45 | 0.91 |
| 9 | Materialele recomandate (bibliografia) au fost accesibile studenților, au fost relevante și de actualitate, respectiv au putut fi parcurse în timpul orelor de studiu individual. | 42 | 42 | 1 | Total dezacord | - | - | 2.93 | 1.77 |
| | | | | 2 | Dezacord | - | - | 1.13 | 1.93 |
| | | | | 3 | Neutru | 4.76 | 4.76 | 8.56 | 5.35 |
| | | | | 4 | De acord | 21.43 | 21.43 | 17.12 | 13.72 |
| | | | | 5 | Total de acord | 73.81 | 73.81 | 66.89 | 73.63 |
| | | | | 6 | N/A | - | - | 3.38 | 3.60 |
| 10 | Obiectivele anunțate au corespuns cu cele efectiv predate. | 42 | 42 | 1 | Total dezacord | - | - | 2.71 | 1.43 |
| | | | | 2 | Dezacord | - | - | 1.81 | 1.23 |
| | | | | 3 | Neutru | 4.76 | 4.76 | 7.45 | 4.82 |
| | | | | 4 | De acord | 23.81 | 23.81 | 19.41 | 13.29 |
| | | | | 5 | Total de acord | 71.43 | 71.43 | 68.17 | 77.17 |
| | | | | 6 | N/A | - | - | 0.45 | 2.06 |

Experiența studentului

| Nr | Aspecte evaluate | T1 | T2 | Calificativ | Ind1 (%) | Ind2 (%) | Ind_F (%) | Ind_U (%) | |
|----|--|----|----|-------------|----------------|----------|-----------|-----------|-------|
| 12 | Am înțeles și asimilat materia predată la această disciplină. | 42 | 42 | 1 | Total dezacord | 2.38 | 2.38 | 4.72 | 2.33 |
| | | | | 2 | Dezacord | 2.38 | 2.38 | 6.07 | 3.11 |
| | | | | 3 | Neutru | 11.90 | 11.90 | 16.18 | 9.05 |
| | | | | 4 | De acord | 23.81 | 23.81 | 26.52 | 18.34 |
| | | | | 5 | Total de acord | 59.52 | 59.52 | 46.52 | 66.28 |
| | | | | 6 | N/A | - | - | - | 0.89 |
| 13 | Spațiul în care s-au desfășurat activitățile sunt potrivite pentru această disciplină. | 42 | 42 | 1 | Total dezacord | - | - | 2.25 | 1.58 |
| | | | | 2 | Dezacord | - | - | 1.35 | 1.49 |
| | | | | 3 | Neutru | 7.14 | 7.14 | 6.08 | 4.80 |
| | | | | 4 | De acord | 19.05 | 19.05 | 16.22 | 14.18 |
| | | | | 5 | Total de acord | 73.81 | 73.81 | 74.10 | 77.15 |
| | | | | 6 | N/A | - | - | - | 0.81 |

Evaluarea activității cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2025-2026, semestrul II, săptămâna 7

| | | | | | | | | | |
|----|--|----|----|---|----------------|-------|-------|-------|-------|
| 14 | Interesul meu pentru această disciplină a crescut în urma cursului/activităților aplicative. | 42 | 42 | 1 | Total dezacord | 2.38 | 2.38 | 6.98 | 3.70 |
| | | | | 2 | Dezacord | 7.14 | 7.14 | 6.53 | 3.92 |
| | | | | 3 | Neutru | 16.67 | 16.67 | 16.67 | 9.97 |
| | | | | 4 | De acord | 7.14 | 7.14 | 20.27 | 15.43 |
| | | | | 5 | Total de acord | 66.67 | 66.67 | 48.20 | 65.89 |
| | | | | 6 | N/A | - | - | 1.35 | 1.09 |
| 15 | Atunci când am avut neclarități am pus întrebări. | 40 | 40 | 1 | Total dezacord | - | - | 4.98 | 2.61 |
| | | | | 2 | Dezacord | - | - | 5.20 | 2.86 |
| | | | | 3 | Neutru | 12.50 | 12.50 | 13.12 | 7.31 |
| | | | | 4 | De acord | 17.50 | 17.50 | 18.55 | 14.70 |
| | | | | 5 | Total de acord | 70.00 | 70.00 | 51.81 | 69.69 |
| | | | | 6 | N/A | - | - | 6.33 | 2.82 |
| 16 | Cadrul didactic a fost disponibil pentru consultații în afara orelor didactice. | 42 | 42 | 1 | Total dezacord | 4.76 | 4.76 | 4.27 | 2.07 |
| | | | | 2 | Dezacord | - | - | 2.02 | 1.31 |
| | | | | 3 | Neutru | 19.05 | 19.05 | 10.11 | 5.49 |
| | | | | 4 | De acord | 2.38 | 2.38 | 12.13 | 10.62 |
| | | | | 5 | Total de acord | 59.52 | 59.52 | 49.44 | 65.64 |
| | | | | 6 | N/A | 14.29 | 14.29 | 22.02 | 14.86 |

Doar pentru programele în limbi străine

| Nr | Aspecte evaluate | T1 | T2 | Calificativ | Ind1 (%) | Ind2 (%) | Ind_F (%) | Ind_U (%) | |
|----|---|----|----|-------------|----------------|----------|-----------|-----------|-------|
| 18 | Nivelul de predare în limba specializării a fost corespunzător. | 0 | 0 | 1 | Total dezacord | - | - | 3.13 | 3.75 |
| | | | | 2 | Dezacord | - | - | - | 2.77 |
| | | | | 3 | Neutru | - | - | 12.50 | 5.93 |
| | | | | 4 | De acord | - | - | 18.75 | 11.07 |
| | | | | 5 | Total de acord | - | - | 62.50 | 71.94 |
| | | | | 6 | N/A | - | - | 3.13 | 4.55 |

Prezența la activitățile didactice

| Nr | Aspecte evaluate | T1 | T2 | Calificativ | Ind1 (%) | Ind2 (%) | Ind_F (%) | Ind_U (%) | |
|----|---|----|----|-------------|------------|----------|-----------|-----------|-------|
| 20 | Gradul tău de prezență la activitatea cadrului didactic : | 49 | 42 | 1 | 0 - 25% | 12.24 | - | 8.82 | 3.67 |
| | | | | 2 | 25% - 50% | 2.04 | - | 8.46 | 3.62 |
| | | | | 3 | 50% - 75% | 8.16 | 9.52 | 13.79 | 17.85 |
| | | | | 4 | 75% - 100% | 77.55 | 90.48 | 68.93 | 74.86 |

| | |
|--------------|---|
| Explicații : | T1 - numărul total de răspunsuri la o anumită întrebare |
| | T2 - valoarea T1 din care se scad răspunsurile studenților care au avut prezența la activitatea respectivă < 50 % (răspunsurile la întrebarea 20) |
| | $Indx(\%) = (Nx/Tx) * 100$ - procentul calificativului față de numărul total de răspunsuri |
| | Ind_F(%) - procentul de răspunsuri pentru toate programele de studiu ale facultății (lic/m) |
| | Ind_U(%) - echivalentul Ind_F(%) pentru toată Universitatea (licenta / master) |

Figura 10 Fișa centralizată nivel licență 2025-2026, semestrul II, săptămâna 7 (Tehnologii și sisteme de telecomunicații – limba română – anii 3 și 4)

Evaluarea activității cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2025-2026, semestrul II, săptămâna 7

| | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|----------------|-------|-------|-------|-------|
| 9 | Materialele recomandate (bibliografia) au fost accesibile studenților, au fost relevante și de actualitate, respectiv au putut fi parcurse în timpul orelor de studiu individual. | 4 | 4 | 1 | Total dezacord | - | - | 2.93 | 1.77 |
| | | | | 2 | Dezacord | - | - | 1.13 | 1.93 |
| | | | | 3 | Neutru | - | - | 8.56 | 5.35 |
| | | | | 4 | De acord | 25.00 | 25.00 | 17.12 | 13.72 |
| | | | | 5 | Total de acord | 50.00 | 50.00 | 66.89 | 73.63 |
| | | | | 6 | N/A | 25.00 | 25.00 | 3.38 | 3.60 |
| 10 | Obiectivele anunțate au corespuns cu cele efectiv predate. | 4 | 4 | 1 | Total dezacord | - | - | 2.71 | 1.43 |
| | | | | 2 | Dezacord | - | - | 1.81 | 1.23 |
| | | | | 3 | Neutru | - | - | 7.45 | 4.82 |
| | | | | 4 | De acord | 25.00 | 25.00 | 19.41 | 13.29 |
| | | | | 5 | Total de acord | 75.00 | 75.00 | 68.17 | 77.17 |
| | | | | 6 | N/A | - | - | 0.45 | 2.06 |

Experiența studentului

| Nr | Aspecte evaluate | T1 | T2 | Calificativ | | Ind1 (%) | Ind2 (%) | Ind_F (%) | Ind_U (%) |
|----|--|----|----|-------------|----------------|----------|----------|-----------|-----------|
| | | | | | | | | | |
| 12 | Am înțeles și asimilat materia predată la această disciplină. | 4 | 4 | 1 | Total dezacord | - | - | 4.72 | 2.33 |
| | | | | 2 | Dezacord | 25.00 | 25.00 | 6.07 | 3.11 |
| | | | | 3 | Neutru | - | - | 16.18 | 9.05 |
| | | | | 4 | De acord | - | - | 26.52 | 18.34 |
| | | | | 5 | Total de acord | 75.00 | 75.00 | 46.52 | 66.28 |
| | | | | 6 | N/A | - | - | - | 0.89 |
| 13 | Spațiul în care s-au desfășurat activitățile sunt potrivite pentru această disciplină. | 4 | 4 | 1 | Total dezacord | - | - | 2.25 | 1.58 |
| | | | | 2 | Dezacord | 25.00 | 25.00 | 1.35 | 1.49 |
| | | | | 3 | Neutru | - | - | 6.08 | 4.80 |
| | | | | 4 | De acord | - | - | 16.22 | 14.18 |
| | | | | 5 | Total de acord | 75.00 | 75.00 | 74.10 | 77.15 |
| | | | | 6 | N/A | - | - | - | 0.81 |
| 14 | Interesul meu pentru această disciplină a crescut în urma cursului/activităților aplicative. | 3 | 3 | 1 | Total dezacord | - | - | 6.98 | 3.70 |
| | | | | 2 | Dezacord | 33.33 | 33.33 | 6.53 | 3.92 |
| | | | | 3 | Neutru | - | - | 16.67 | 9.97 |
| | | | | 4 | De acord | - | - | 20.27 | 15.43 |
| | | | | 5 | Total de acord | 33.33 | 33.33 | 48.20 | 65.89 |
| | | | | 6 | N/A | 33.33 | 33.33 | 1.35 | 1.09 |
| 15 | Atunci când am avut neclarități am pus întrebări. | 4 | 4 | 1 | Total dezacord | - | - | 4.98 | 2.61 |
| | | | | 2 | Dezacord | - | - | 5.20 | 2.86 |
| | | | | 3 | Neutru | - | - | 13.12 | 7.31 |
| | | | | 4 | De acord | 25.00 | 25.00 | 18.55 | 14.70 |
| | | | | 5 | Total de acord | 50.00 | 50.00 | 51.81 | 69.69 |
| | | | | 6 | N/A | 25.00 | 25.00 | 6.33 | 2.82 |
| 16 | Cadru didactic a fost disponibil pentru consultații în afara orelor didactice. | 4 | 4 | 1 | Total dezacord | - | - | 4.27 | 2.07 |
| | | | | 2 | Dezacord | - | - | 2.02 | 1.31 |
| | | | | 3 | Neutru | - | - | 10.11 | 5.49 |
| | | | | 4 | De acord | - | - | 12.13 | 10.62 |
| | | | | 5 | Total de acord | 25.00 | 25.00 | 49.44 | 65.64 |
| | | | | 6 | N/A | 75.00 | 75.00 | 22.02 | 14.86 |

Doar pentru programele în limbi străine

| Nr | Aspecte evaluate | T1 | T2 | Calificativ | | Ind1 (%) | Ind2 (%) | Ind_F (%) | Ind_U (%) |
|----|---|----|----|-------------|----------------|----------|----------|-----------|-----------|
| | | | | | | | | | |
| 18 | Nivelul de predare în limba specializării a fost corespunzător. | 4 | 4 | 1 | Total dezacord | - | - | 3.13 | 3.75 |
| | | | | 2 | Dezacord | - | - | - | 2.77 |
| | | | | 3 | Neutru | - | - | 12.50 | 5.93 |
| | | | | 4 | De acord | - | - | 18.75 | 11.07 |
| | | | | 5 | Total de acord | 100.00 | 100.00 | 62.50 | 71.94 |
| | | | | 6 | N/A | - | - | 3.13 | 4.55 |

Evaluarea activității cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2025-2026, semestrul II, săptămâna 7

| | | | | | | | | | |
|---|---|-----|-----|---|----------------|-------|-------|-------|-------|
| 5 | Cadrul didactic a manifestat entuziasm în predarea disciplinei. | 109 | 108 | 1 | Total dezacord | 14.68 | 13.89 | 6.80 | 2.74 |
| | | | | 2 | Dezacord | 7.34 | 7.41 | 4.54 | 2.40 |
| | | | | 3 | Neutru | 9.17 | 9.26 | 8.39 | 5.63 |
| | | | | 4 | De acord | 10.09 | 10.19 | 16.10 | 13.17 |
| | | | | 5 | Total de acord | 57.80 | 58.33 | 63.49 | 75.19 |
| | | | | 6 | N/A | 0.92 | 0.93 | 0.68 | 0.87 |

Disciplina

| Nr | Aspecte evaluate | T1 | T2 | Calificativ | | Ind1 (%) | Ind2 (%) | Ind_F (%) | Ind_U (%) |
|----|---|-----|-----|-------------|----------------|----------|----------|-----------|-----------|
| 7 | Timpul alocat disciplinei (cca 25 ore pentru 1 credit ECTS) corespunde cu numarul de ore de activitate didactică și studiu individual. | 110 | 109 | 1 | Total dezacord | 5.45 | 4.59 | 2.71 | 1.56 |
| | | | | 2 | Dezacord | 2.73 | 2.75 | 2.71 | 1.59 |
| | | | | 3 | Neutru | 10.91 | 11.01 | 11.51 | 5.57 |
| | | | | 4 | De acord | 12.73 | 12.84 | 20.54 | 13.25 |
| | | | | 5 | Total de acord | 68.18 | 68.81 | 60.95 | 74.34 |
| | | | | 6 | N/A | - | - | 1.58 | 3.70 |
| 8 | Materialele didactice au fost bine pregătite și explicate clar. | 110 | 109 | 1 | Total dezacord | 9.09 | 8.26 | 3.38 | 1.92 |
| | | | | 2 | Dezacord | 5.45 | 5.50 | 4.05 | 2.49 |
| | | | | 3 | Neutru | 11.82 | 11.93 | 9.68 | 6.35 |
| | | | | 4 | De acord | 10.91 | 11.01 | 18.69 | 14.87 |
| | | | | 5 | Total de acord | 62.73 | 63.30 | 63.74 | 73.46 |
| | | | | 6 | N/A | - | - | 0.45 | 0.91 |
| 9 | Materialele recomandate (bibliografia) au fost accesibile studenților, au fost relevante și de actualitate, respectiv au putut fi parcurse în timpul orelor de studiu individual. | 110 | 109 | 1 | Total dezacord | 9.09 | 8.26 | 2.93 | 1.77 |
| | | | | 2 | Dezacord | 0.91 | 0.92 | 1.13 | 1.93 |
| | | | | 3 | Neutru | 14.55 | 14.68 | 8.56 | 5.35 |
| | | | | 4 | De acord | 11.82 | 11.93 | 17.12 | 13.72 |
| | | | | 5 | Total de acord | 61.82 | 62.39 | 66.89 | 73.63 |
| | | | | 6 | N/A | 1.82 | 1.83 | 3.38 | 3.60 |
| 10 | Obiectivele anunțate au corespuns cu cele efectiv predate. | 110 | 109 | 1 | Total dezacord | 7.27 | 6.42 | 2.71 | 1.43 |
| | | | | 2 | Dezacord | 3.64 | 3.67 | 1.81 | 1.23 |
| | | | | 3 | Neutru | 12.73 | 12.84 | 7.45 | 4.82 |
| | | | | 4 | De acord | 13.64 | 13.76 | 19.41 | 13.29 |
| | | | | 5 | Total de acord | 61.82 | 62.39 | 68.17 | 77.17 |
| | | | | 6 | N/A | 0.91 | 0.92 | 0.45 | 2.06 |

Experiența studentului

| Nr | Aspecte evaluate | T1 | T2 | Calificativ | | Ind1 (%) | Ind2 (%) | Ind_F (%) | Ind_U (%) |
|----|--|-----|-----|-------------|----------------|----------|----------|-----------|-----------|
| 12 | Am înțeles și asimilat materia predată la această disciplină. | 110 | 109 | 1 | Total dezacord | 11.82 | 11.01 | 4.72 | 2.33 |
| | | | | 2 | Dezacord | 3.64 | 3.67 | 6.07 | 3.11 |
| | | | | 3 | Neutru | 14.55 | 14.68 | 16.18 | 9.05 |
| | | | | 4 | De acord | 25.45 | 25.69 | 26.52 | 18.34 |
| | | | | 5 | Total de acord | 44.55 | 44.95 | 46.52 | 66.28 |
| | | | | 6 | N/A | - | - | - | 0.89 |
| 13 | Spațiul în care s-au desfășurat activitățile sunt potrivite pentru această disciplină. | 110 | 109 | 1 | Total dezacord | 4.55 | 3.67 | 2.25 | 1.58 |
| | | | | 2 | Dezacord | 0.91 | 0.92 | 1.35 | 1.49 |
| | | | | 3 | Neutru | 10.91 | 11.01 | 6.08 | 4.80 |
| | | | | 4 | De acord | 19.09 | 19.27 | 16.22 | 14.18 |
| | | | | 5 | Total de acord | 64.55 | 65.14 | 74.10 | 77.15 |
| | | | | 6 | N/A | - | - | - | 0.81 |
| 14 | Interesul meu pentru această disciplină a crescut în urma cursului/activităților aplicative. | 110 | 109 | 1 | Total dezacord | 12.73 | 11.93 | 6.98 | 3.70 |
| | | | | 2 | Dezacord | 6.36 | 6.42 | 6.53 | 3.92 |
| | | | | 3 | Neutru | 13.64 | 13.76 | 16.67 | 9.97 |
| | | | | 4 | De acord | 20.91 | 21.10 | 20.27 | 15.43 |
| | | | | 5 | Total de acord | 45.45 | 45.87 | 48.20 | 65.89 |
| | | | | 6 | N/A | 0.91 | 0.92 | 1.35 | 1.09 |

Evaluarea activității cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2025-2026, semestrul II, săptămâna 7

| | | | | | | | | | |
|----|---|-----|-----|---|----------------|-------|-------|-------|-------|
| 15 | Atunci când am avut neclarități am pus întrebări. | 110 | 109 | 1 | Total dezacord | 9.09 | 8.26 | 4.98 | 2.61 |
| | | | | 2 | Dezacord | 5.45 | 5.50 | 5.20 | 2.86 |
| | | | | 3 | Neutru | 11.82 | 11.93 | 13.12 | 7.31 |
| | | | | 4 | De acord | 20.00 | 20.18 | 18.55 | 14.70 |
| | | | | 5 | Total de acord | 50.91 | 51.38 | 51.81 | 69.69 |
| | | | | 6 | N/A | 2.73 | 2.75 | 6.33 | 2.82 |
| 16 | Cadrul didactic a fost disponibil pentru consultații în afara orelor didactice. | 110 | 109 | 1 | Total dezacord | 10.00 | 9.17 | 4.27 | 2.07 |
| | | | | 2 | Dezacord | 6.36 | 6.42 | 2.02 | 1.31 |
| | | | | 3 | Neutru | 9.09 | 9.17 | 10.11 | 5.49 |
| | | | | 4 | De acord | 14.55 | 14.68 | 12.13 | 10.62 |
| | | | | 5 | Total de acord | 45.45 | 45.87 | 49.44 | 65.64 |
| | | | | 6 | N/A | 14.55 | 14.68 | 22.02 | 14.86 |

Doar pentru programele în limbi străine

| Nr | Aspecte evaluate | T1 | T2 | Calificativ | Ind1 | Ind2 | Ind_F | Ind_U | |
|----|---|----|----|-------------|----------------|------|-------|-------|-------|
| | | | | | (%) | (%) | (%) | (%) | |
| 18 | Nivelul de predare în limba specializării a fost corespunzător. | 0 | 0 | 1 | Total dezacord | - | - | 3.13 | 3.75 |
| | | | | 2 | Dezacord | - | - | - | 2.77 |
| | | | | 3 | Neutru | - | - | 12.50 | 5.93 |
| | | | | 4 | De acord | - | - | 18.75 | 11.07 |
| | | | | 5 | Total de acord | - | - | 62.50 | 71.94 |
| | | | | 6 | N/A | - | - | 3.13 | 4.55 |

Prezența la activitățile didactice

| Nr | Aspecte evaluate | T1 | T2 | Calificativ | Ind1 | Ind2 | Ind_F | Ind_U | |
|----|---|-----|-----|-------------|------------|-------|-------|-------|-------|
| | | | | | (%) | (%) | (%) | (%) | |
| 20 | Gradul tău de prezență la activitatea cadrului didactic : | 136 | 109 | 1 | 0 - 25% | 4.41 | - | 8.82 | 3.67 |
| | | | | 2 | 25% - 50% | 15.44 | - | 8.46 | 3.62 |
| | | | | 3 | 50% - 75% | 11.76 | 14.68 | 13.79 | 17.85 |
| | | | | 4 | 75% - 100% | 68.38 | 85.32 | 68.93 | 74.86 |

| | |
|---------------------|---|
| Explicații : | T1 - numărul total de răspunsuri la o anumită întrebare |
| | T2 - valoarea T1 din care se scad răspunsurile studenților care au avut prezența la activitatea respectivă < 50 % (răspunsurile la întrebarea 20) |
| | $Ind_x(\%) = (N_x/T_x) * 100$ - procentul calificativului față de numărul total de răspunsuri |
| | Ind_F(%) - procentul de răspunsuri pentru toate programele de studiu ale facultății (lic/m) |
| | Ind_U(%) - echivalentul Ind_F(%) pentru toată Universitatea (licența / master) |

Figura 12 Fișa centralizată nivel licență 2025-2026, semestrul II, săptămâna 7 (Inginerie economică în domeniul electric, electronic și energetic – anii 1, 2, 3 și 4)

Tabelul 2 redă procentele cumulate corespunzătoare calificativelor „De acord” și „Total de acord” pentru principalele capitole evaluate la nivel licență: **Predare, Disciplina, Experiența studentului și Nivelul predării în limba specializării**. Valorile sunt prezentate atât la nivelul Facultății de Electronică, Telecomunicații și Tehnologia Informației, cât și la nivelul UTCN, pentru comparație instituțională. Datele au fost calculate prin însumarea procentelor aferente celor două calificative pozitive pentru fiecare item evaluat.

Evaluarea activității cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2025-2026, semestrul II, săptămâna 7

Tabelul 2 Procent cumulativ – calificative ”Total de acord” și ”De acord” – nivel licență 2025-2026, semestrul I

| Capitol | Aspect evaluat (item) | ETI (%) | UTCN (%) |
|------------------------|---|---------|----------|
| Predare | Stilul de predare și menținerea interesului (1) | 74.44 | 84.95 |
| | Claritatea explicațiilor (2) | 81.21 | 87.59 |
| | Ritmul predării (3) | 80.27 | 86.66 |
| | Interacțiunea cu studenții (4) | 80.72 | 90.40 |
| | Entuziasmul cadrului didactic (5) | 79.59 | 88.36 |
| Disciplină | Timpul alocat disciplinei (7) | 81.49 | 87.59 |
| | Materialele didactice și claritatea explicațiilor (8) | 82.43 | 88.88 |
| | Bibliografia și resursele (9) | 84.01 | 87.35 |
| | Corelarea obiectivelor cu activitățile didactice (10) | 87.58 | 90.46 |
| Experiența studentului | Înțelegerea și asimilarea conținutului (12) | 73.04 | 84.62 |
| | Aplicabilitatea conținutului (13) | 90.32 | 91.33 |
| | Interesul pentru disciplină (14) | 68.47 | 81.32 |
| | Întrebări (răspuns la întrebări) (15) | 70.36 | 84.39 |
| | Disponibilitatea cadrului didactic (16) | 61.57 | 76.26 |
| Limba specializării | Nivelul predării în limba specializării (18) | 81.25 | 83.01 |

Predare

În cadrul capitolului dedicat activităților de predare, valorile cumulate „De acord” + „Total de acord” pentru ETI sunt ridicate, situându-se între **74.44%** și **81.21%**. Cea mai mare valoare se înregistrează la itemul privind claritatea explicațiilor, cu **81.21%**, urmat de interacțiunea cu studenții, cu **80.72%**, și de ritmul predării, cu **80.27%**.

Aceste rezultate indică o percepție general pozitivă asupra modului de desfășurare a activităților didactice, în special în ceea ce privește claritatea comunicării și dinamica procesului de predare. Totuși, comparativ cu valorile UTCN, ETI se situează sub media instituțională la toți itemii acestui capitol. Cele mai vizibile diferențe apar **la interacțiunea cu studenții — 80.72% ETI față de 90.40% UTCN — și la entuziasmul cadrului didactic — 79.59% ETI față de 88.36% UTCN.**

Un aspect care necesită monitorizare este **stilul de predare și menținerea interesului**, unde ETI înregistrează **74.44%**, comparativ cu **84.95%** la nivel UTCN. Această diferență poate sugera necesitatea diversificării metodelor de predare, a utilizării mai frecvente a exemplilor aplicative și a stimulării participării active a studenților în timpul activităților didactice.

Disciplină

Capitolul privind disciplina evidențiază valori solide, cu valori cumulate cuprinse între **81.49%** și **87.58%**. Cel mai ridicat nivel de acord se înregistrează la itemul privind **corelarea**

Evaluarea activității cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2025-2026, semestrul II, săptămâna 7

obiectivelor anunțate cu activitățile efectiv predate, unde ETTI atinge **87.58%**, valoare apropiată de media UTCN, de **90.46%**.

De asemenea, rezultatele privind **bibliografia și resursele recomandate** sunt favorabile, cu **84.01%** la nivel ETTI, comparativ cu **87.35%** la nivel UTCN. Pentru **materialele didactice și claritatea explicațiilor**, ETTI înregistrează **82.43%**, iar pentru **timpul alocat disciplinei**, **81.49%**.

Aceste valori indică o bună organizare a disciplinelor, o corelare adecvată între obiectivele asumate și conținuturile predate, precum și o percepție pozitivă asupra resurselor didactice puse la dispoziția studenților. Diferențele față de media UTCN sunt moderate, dar constante, ceea ce indică oportunitatea unor acțiuni de îmbunătățire privind actualizarea materialelor, explicitarea obiectivelor și adaptarea volumului de lucru la timpul disponibil pentru studiu individual.

Experiența studentului

În această secțiune se regăsesc atât puncte forte, cât și aspecte care necesită atenție. Valoarea cea mai ridicată se înregistrează la itemul privind **spațiul de desfășurare a activităților**, unde ETTI obține **90.32%**, foarte aproape de media UTCN, de **91.33%**. Acest rezultat indică o percepție foarte bună asupra condițiilor fizice și logistice în care se desfășoară activitățile didactice.

În schimb, celelalte valori din acest capitol sunt mai reduse. **Pentru înțelegerea și asimilarea conținutului**, ETTI înregistrează **73.04%**, comparativ cu **84.62%** la nivel UTCN. Pentru itemul privind **interesul pentru disciplină**, valoarea ETTI este de **68.47%**, sub media UTCN de **81.32%**. De asemenea, itemul referitor la **adresarea întrebărilor în caz de neclarități** are o valoare de **70.36%** la nivel ETTI, față de **84.39%** la nivel UTCN.

Cel mai redus rezultat din întregul tabel se înregistrează la itemul privind **disponibilitatea cadrului didactic pentru consultații în afara orelor didactice**, unde ETTI obține **61.57%**, comparativ cu **76.26%** la nivel UTCN. Această valoare indică o zonă importantă de intervenție, fiind necesară o mai bună comunicare a programului de consultații, creșterea vizibilității canalelor de comunicare cu studenții și, acolo unde este posibil, flexibilizarea modalităților de sprijin oferite acestora.

Prin urmare, deși infrastructura și condițiile de desfășurare a activităților sunt evaluate foarte bine, aspectele legate de implicarea activă a studenților, creșterea interesului pentru disciplină și accesibilitatea cadrelor didactice necesită atenție suplimentară.

Nivelul predării în limba specializării

Pentru programele de studiu în limbi străine, itemul privind **nivelul predării în limba specializării** indică o valoare de **81.25%** la nivel ETTI, comparativ cu **83.01%** la nivel UTCN. Rezultatul este bun și arată că predarea în limba specializării este percepută pozitiv de către studenți.

Evaluarea activității cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2025-2026, semestrul II, săptămâna 7

Diferența față de media UTCN este redusă, ceea ce confirmă o aliniere relativ bună la nivel instituțional. Totuși, având în vedere caracterul specific al programelor în limbi străine, este recomandată continuarea monitorizării acestui aspect, în special în ceea ce privește claritatea explicațiilor, adecvarea terminologiei de specialitate și accesibilitatea materialelor didactice în limba de predare..

Concluzie – nivel licență

Rezultatele cumulate „**De acord**” + „**Total de acord**” pentru nivelul licență, semestrul II, săptămâna 7, evidențiază o evaluare general pozitivă a procesului didactic din cadrul ETTI. Cele mai bune rezultate se observă la capitolul **Disciplină**, unde valorile sunt constant peste **81%**, precum și la itemul privind **spațiul de desfășurare a activităților**, unde ETTI atinge **90.32%**.

În același timp, comparația cu valorile UTCN arată că ETTI se situează sub media instituțională la majoritatea itemilor analizați. Diferențele cele mai importante apar în zona **Experienței studentului**, în special la disponibilitatea cadrului didactic pentru consultații, interesul pentru disciplină, adresarea întrebărilor și înțelegerea conținutului predat..

Principalele zone care necesită intervenție sunt:

- creșterea interesului studenților pentru discipline;
- îmbunătățirea disponibilității și vizibilității consultațiilor oferite de cadrele didactice;
- stimularea studenților să adreseze întrebări și să participe activ;
- diversificarea metodelor de predare pentru menținerea interesului;
- consolidarea strategiilor de sprijin pentru înțelegerea și asimilarea conținutului.

Zonele în care ETTI obține rezultate bune sunt:

- corelarea obiectivelor anunțate cu activitățile efectiv predate;
- calitatea și relevanța bibliografiei și a resurselor recomandate;
- organizarea disciplinelor;
- condițiile de desfășurare a activităților didactice;
- nivelul predării în limba specializării.

În ansamblu, la nivel licență, ETTI prezintă un nivel bun de apreciere a procesului educațional, cu rezultate solide în ceea ce privește organizarea disciplinelor și condițiile de desfășurare a activităților. Totuși, valorile mai reduse obținute la itemii privind experiența directă a studentului indică necesitatea unor măsuri orientate spre creșterea implicării, comunicării și accesibilității cadrelor didactice, în vederea optimizării continue a calității procesului didactic.

Evaluarea activității cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2025-2026, semestrul II, săptămâna 7

Nivel master

Fișa centralizată prezentată în **Figura 13** oferă o imagine de ansamblu asupra percepției studenților de la nivel master privind procesul educațional, organizarea disciplinelor, experiența de învățare, evaluarea și predarea în limbi străine.

| Fișa centralizată pentru program de studiu | | | | | | | |
|---|---|----|----|-------------|----------------|----------|----------|
| Anul universitar 2025 - 2026; Semestrul 2; Saptamana 7 | | | | | | | |
| Facultatea Facultatea de Electronica, Telecomunicatii si Tehnologia Informatiei | | | | | | | |
| Tip program studiu Master(ciclul II) | | | | | | | |
| Predare | | | | | | | |
| Nr | Aspecte evaluate | T1 | T2 | Calificativ | | Ind_F(%) | Ind_U(%) |
| 1 | Stilul de predare a reușit să-mi mențină interesul în timpul activităților. | 44 | 43 | 1 | Total dezacord | 2.27 | 0.16 |
| | | | | 2 | Dezacord | 4.55 | 0.47 |
| | | | | 3 | Neutru | 15.91 | 3.44 |
| | | | | 4 | De acord | 29.55 | 12.81 |
| | | | | 5 | Total de acord | 43.18 | 82.03 |
| | | | | 6 | N/A | 4.55 | 1.09 |
| 2 | Explicațiile oferite au fost clare. | 44 | 43 | 1 | Total dezacord | 2.27 | 0.16 |
| | | | | 2 | Dezacord | 4.55 | 0.63 |
| | | | | 3 | Neutru | 11.36 | 2.51 |
| | | | | 4 | De acord | 13.64 | 10.50 |
| | | | | 5 | Total de acord | 63.64 | 85.11 |
| | | | | 6 | N/A | 4.55 | 1.10 |
| 3 | Ritmul predării a fost bun. | 44 | 43 | 1 | Total dezacord | 2.27 | 0.16 |
| | | | | 2 | Dezacord | 4.55 | 0.78 |
| | | | | 3 | Neutru | 11.36 | 2.81 |
| | | | | 4 | De acord | 29.55 | 12.03 |
| | | | | 5 | Total de acord | 47.73 | 83.13 |
| | | | | 6 | N/A | 4.55 | 1.09 |
| 4 | Studenții au fost încurajați să pună întrebări și să participe la discuții. | 44 | 43 | 1 | Total dezacord | - | - |
| | | | | 2 | Dezacord | 2.27 | 0.47 |
| | | | | 3 | Neutru | 4.55 | 1.57 |
| | | | | 4 | De acord | 29.55 | 9.72 |
| | | | | 5 | Total de acord | 61.36 | 87.30 |
| | | | | 6 | N/A | 2.27 | 0.94 |
| 5 | Cadrul didactic a manifestat entuziasm în predarea disciplinei. | 44 | 43 | 1 | Total dezacord | 2.27 | 0.16 |
| | | | | 2 | Dezacord | 6.82 | 0.47 |
| | | | | 3 | Neutru | 13.64 | 3.61 |
| | | | | 4 | De acord | 15.91 | 8.16 |
| | | | | 5 | Total de acord | 56.82 | 86.34 |
| | | | | 6 | N/A | 4.55 | 1.26 |

Disciplina

| Nr | Aspecte evaluate | T1 | T2 | Calificativ | | Ind_F(%) | Ind_U(%) |
|----|--|----|----|-------------|----------------|----------|----------|
| 7 | Timpul alocat disciplinei (cca 25 ore pentru 1 credit ECTS) corespunde cu numărul de ore de activitate didactică și studiu individual. | 44 | 43 | 1 | Total dezacord | - | - |
| | | | | 2 | Dezacord | 2.27 | 0.16 |
| | | | | 3 | Neutru | 11.36 | 2.50 |
| | | | | 4 | De acord | 9.09 | 9.39 |
| | | | | 5 | Total de acord | 77.27 | 87.17 |
| | | | | 6 | N/A | - | 0.78 |

Evaluarea activității cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2025-2026, semestrul II, săptămâna 7

| | | | | | | | |
|----|---|----|----|---|----------------|-------|-------|
| 8 | Materialele didactice au fost bine pregătite și explicate clar. | 44 | 43 | 1 | Total dezacord | - | - |
| | | | | 2 | Dezacord | 4.55 | 0.31 |
| | | | | 3 | Neutru | 9.09 | 2.98 |
| | | | | 4 | De acord | 20.45 | 10.50 |
| | | | | 5 | Total de acord | 65.91 | 85.42 |
| | | | | 6 | N/A | - | 0.78 |
| 9 | Materialele recomandate (bibliografia) au fost accesibile studenților, au fost relevante și de actualitate, respectiv au putut fi parcurse în timpul orelor de studiu individual. | 43 | 42 | 1 | Total dezacord | - | - |
| | | | | 2 | Dezacord | 2.33 | 0.31 |
| | | | | 3 | Neutru | 9.30 | 3.13 |
| | | | | 4 | De acord | 11.63 | 11.29 |
| | | | | 5 | Total de acord | 74.42 | 84.33 |
| | | | | 6 | N/A | 2.33 | 0.94 |
| 10 | Obiectivele anunțate au corespuns cu cele efectiv predate. | 44 | 43 | 1 | Total dezacord | - | - |
| | | | | 2 | Dezacord | 2.27 | 0.31 |
| | | | | 3 | Neutru | 9.09 | 2.03 |
| | | | | 4 | De acord | 20.45 | 9.70 |
| | | | | 5 | Total de acord | 68.18 | 87.01 |
| | | | | 6 | N/A | - | 0.94 |

Experiența studentului

| Nr | Aspecte evaluate | T1 | T2 | Calificativ | | Ind_F(%) | Ind_U(%) |
|----|--|----|----|-------------|----------------|----------|----------|
| 12 | Am înțeles și asimilat materia predată la această disciplină. | 44 | 43 | 1 | Total dezacord | 9.09 | 0.63 |
| | | | | 2 | Dezacord | 2.27 | 0.16 |
| | | | | 3 | Neutru | 20.45 | 4.24 |
| | | | | 4 | De acord | 27.27 | 10.99 |
| | | | | 5 | Total de acord | 40.91 | 83.05 |
| | | | | 6 | N/A | - | 0.94 |
| 13 | Spațiul în care s-au desfășurat activitățile sunt potrivite pentru această disciplină. | 44 | 43 | 1 | Total dezacord | - | 0.16 |
| | | | | 2 | Dezacord | - | 0.31 |
| | | | | 3 | Neutru | 4.55 | 2.51 |
| | | | | 4 | De acord | 18.18 | 10.19 |
| | | | | 5 | Total de acord | 77.27 | 86.05 |
| | | | | 6 | N/A | - | 0.78 |
| 14 | Interesul meu pentru această disciplină a crescut în urma cursului/activităților aplicative. | 44 | 43 | 1 | Total dezacord | 11.36 | 1.10 |
| | | | | 2 | Dezacord | 6.82 | 1.10 |
| | | | | 3 | Neutru | 13.64 | 4.69 |
| | | | | 4 | De acord | 20.45 | 10.64 |
| | | | | 5 | Total de acord | 47.73 | 81.53 |
| | | | | 6 | N/A | - | 0.94 |
| 15 | Atunci când am avut neclarități am pus întrebări. | 44 | 43 | 1 | Total dezacord | 2.27 | 0.16 |
| | | | | 2 | Dezacord | 4.55 | 0.47 |
| | | | | 3 | Neutru | 4.55 | 2.82 |
| | | | | 4 | De acord | 18.18 | 10.19 |
| | | | | 5 | Total de acord | 68.18 | 84.80 |
| | | | | 6 | N/A | 2.27 | 1.57 |
| 16 | Cadrul didactic a fost disponibil pentru consultații în afara orelor didactice. | 44 | 43 | 1 | Total dezacord | - | 0.16 |
| | | | | 2 | Dezacord | 2.27 | 0.47 |
| | | | | 3 | Neutru | 6.82 | 5.18 |
| | | | | 4 | De acord | 4.55 | 7.54 |
| | | | | 5 | Total de acord | 56.82 | 82.57 |
| | | | | 6 | N/A | 29.55 | 4.08 |

Evaluarea activității cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2025-2026, semestrul II, săptămâna 7

Doar pentru programele în limbi străine

| Nr | Aspecte evaluate | T1 | T2 | Calificativ | Ind_F(%) | Ind_U(%) |
|----|---|----|----|------------------|----------|----------|
| 18 | Nivelul de predare în limba specializării a fost corespunzător. | 8 | 8 | 1 Total dezacord | - | - |
| | | | | 2 Dezacord | - | - |
| | | | | 3 Neutru | - | - |
| | | | | 4 De acord | - | 16.00 |
| | | | | 5 Total de acord | 100.00 | 84.00 |
| | | | | 6 N/A | - | - |

Prezența la activitățile didactice

| Nr | Aspecte evaluate | T1 | T2 | Calificativ | Ind_F(%) | Ind_U(%) |
|----|---|----|----|--------------|----------|----------|
| 20 | Gradul tău de prezență la activitatea cadrului didactic : | 52 | 43 | 1 0 - 25% | 15.38 | 6.69 |
| | | | | 2 25% - 50% | 1.92 | 5.01 |
| | | | | 3 50% - 75% | 21.15 | 32.59 |
| | | | | 4 75% - 100% | 61.54 | 55.71 |

| | |
|---------------------|---|
| Explicații : | T1 - numărul total de răspunsuri la o anumită întrebare |
| | T2 - valoarea T1 din care se scad răspunsurile studenților care au avut prezența la activitatea respectivă < 50 % (răspunsurile la întrebarea 20) |
| | $Indx(\%) = (Nx/Tx) * 100$ - procentul calificativului față de numărul total de răspunsuri |
| | Ind_F(%) - procentul de răspunsuri pentru toate programele de studiu ale facultății (lic/m) |
| | Ind_U(%) - echivalentul Ind_F(%) pentru toată Universitatea (licenta / master) |

Figura 13 Fișă centralizată nivel master 2025-2026, semestrul II, săptămâna 7

Tabelul 3 redă procentele cumulate corespunzătoare calificativelor „De acord” și „Total de acord” pentru principalele capitole evaluate la nivel master: **Predare, Disciplină, Experiența studentului și Nivelul predării în limba specializării**. Valorile sunt prezentate atât la nivelul Facultății de Electronică, Telecomunicații și Tehnologia Informației, cât și la nivelul UTCN, pentru comparație instituțională. Datele au fost calculate prin însumarea procentelor aferente celor două calificative pozitive pentru fiecare item evaluat..

Tabelul 3 Procent cumulativ – calificative ”Total de acord” și ”De acord” – nivel master 2025-2026, semestrul II, săptămâna 7

| Capitol | Aspect evaluat (item) | ETTI (%) | UTCN (%) |
|-------------------|---|--------------|--------------|
| Predare | Stilul de predare și menținerea interesului (1) | 72.73 | 94.84 |
| | Claritatea explicațiilor (2) | 77.28 | 95.61 |
| | Ritmul predării (3) | 77.28 | 95.16 |
| | Interacțiunea cu studenții (4) | 90.91 | 97.02 |
| | Entuziasmul cadrului didactic (5) | 72.73 | 94.50 |
| Disciplină | Timpul alocat disciplinei (7) | 86.36 | 96.56 |
| | Materialele didactice și claritatea explicațiilor (8) | 86.36 | 95.92 |
| | Bibliografia și resursele (9) | 86.05 | 95.62 |
| | Corelarea obiectivelor cu activitățile didactice (10) | 88.63 | 96.71 |
| | Înțelegerea și asimilarea conținutului (12) | 68.18 | 94.04 |

Evaluarea activității cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2025-2026, semestrul II, săptămâna 7

| Capitol | Aspect evaluat (item) | ETI (%) | UTCN (%) |
|------------------------|--|---------|----------|
| Experiența studentului | Aplicabilitatea conținutului (13) | 95.45 | 96.24 |
| | Interesul pentru disciplină (14) | 68.18 | 92.17 |
| | Întrebări (răspuns la întrebări) (15) | 86.36 | 94.99 |
| | Disponibilitatea cadrului didactic (16) | 61.37 | 90.11 |
| Limba specializării | Nivelul predării în limba specializării (18) | 100.00 | 100.00 |

Predare

În capitolul referitor la activitățile de predare, valorile cumulate „**De acord**” + „**Total de acord**” pentru ETI se situează între **72.73%** și **90.91%**. Cel mai ridicat nivel de acord se înregistrează la itemul privind **interacțiunea cu studenții**, cu **90.91%**, ceea ce indică o percepție favorabilă asupra deschiderii cadrelor didactice către dialog, întrebări și participare activă în cadrul activităților didactice.

Pentru ceilalți itemi ai capitolului, valorile sunt mai reduse: **77.28%** pentru claritatea explicațiilor, **77.28%** pentru ritmul predării, respectiv **72.73%** pentru stilul de predare și menținerea interesului și **72.73%** pentru entuziasmul cadrului didactic. Aceste valori indică o apreciere general pozitivă, dar și existența unor zone care necesită atenție, în special în ceea ce privește atractivitatea predării, menținerea interesului studenților și transmiterea entuziastă a conținuturilor.

Comparativ cu media UTCN, ETI se situează sub nivelul instituțional la toți itemii din capitolul Predare. Diferențele sunt importante, în special la stilul de predare și menținerea interesului — **72.73% ETI** față de **94.84% UTCN** — și la entuziasmul cadrului didactic — **72.73% ETI** față de **94.50% UTCN**. Aceste diferențe pot sugera necesitatea dezvoltării unor strategii didactice mai interactive și mai aplicative, adaptate specificului programelor de master.

Disciplină

Capitolul **Disciplină** prezintă rezultate mai omogene și mai ridicate decât capitolul Predare. Valorile ETI sunt cuprinse între **86.05%** și **88.63%**, ceea ce indică o percepție favorabilă asupra organizării disciplinelor, structurării conținuturilor și corelării acestora cu obiectivele asumate.

Cea mai ridicată valoare se înregistrează la itemul privind **corelarea obiectivelor anunțate cu activitățile efectiv predate**, cu **88.63%**. De asemenea, itemii privind **timpul alocat disciplinei** și **materialele didactice** înregistrează fiecare câte **86.36%**, iar itemul privind **bibliografia și resursele recomandate** ajunge la **86.05%**.

Comparativ cu valorile UTCN, ETI se situează sub media instituțională, însă rezultatele rămân bune în valoare absolută. Diferențele față de UTCN variază aproximativ între **8** și **10 puncte procentuale**, ceea ce indică faptul că, deși disciplinele sunt percepute ca fiind bine

Evaluarea activității cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2025-2026, semestrul II, săptămâna 7

organizate, există încă spațiu pentru îmbunătățirea materialelor didactice, a bibliografiei și a modului în care obiectivele sunt conectate explicit cu activitățile derulate.

Experiența studentului

Capitolul **Experiența studentului** evidențiază cele mai mari variații între itemi. Cel mai bun rezultat se înregistrează la itemul privind **spațiul de desfășurare a activităților**, unde ETTI obține **95.45%**, valoare foarte apropiată de media UTCN, de **96.24%**. Acest rezultat indică o percepție foarte bună asupra condițiilor materiale și logistice în care se desfășoară activitățile didactice la nivel master.

Un rezultat bun se observă și la itemul privind **adresarea întrebărilor în caz de neclarități**, unde ETTI obține **86.36%**. Această valoare sugerează că, în general, studenții se simt încurajați să solicite clarificări atunci când apar dificultăți de înțelegere.

În schimb, valorile pentru **înțelegerea și asimilarea conținutului** și pentru **interesul pentru disciplină** sunt de **68.18%**, semnificativ sub mediile UTCN, de **94.04%**, respectiv **92.17%**. Aceste rezultate indică două zone importante de intervenție: sprijinirea mai eficientă a procesului de înțelegere a conținuturilor avansate și creșterea relevanței percepute a disciplinelor pentru formarea academică și profesională a studenților masteranzi.

Cel mai redus rezultat din tabel se înregistrează la itemul privind **disponibilitatea cadrului didactic pentru consultații în afara orelor didactice**, unde ETTI obține **61.37%**, comparativ cu **90.11%** la nivel UTCN. Această diferență este semnificativă și indică necesitatea unei atenții sporite asupra comunicării programului de consultații, a accesibilității cadrelor didactice și a modalităților de sprijin individual oferite studenților.

Nivelul predării în limba specializării

Pentru programele în limbi străine, itemul privind **nivelul predării în limba specializării** indică o valoare de **100.00%** atât la nivel ETTI, cât și la nivel UTCN. Acest rezultat reflectă o percepție unanim pozitivă asupra calității predării în limba specializării.

Valoarea obținută confirmă faptul că, pentru programele de master analizate, comunicarea didactică în limba de specialitate este adecvată, clară și bine adaptată cerințelor disciplinelor. Rezultatul reprezintă un punct forte important pentru ETTI, mai ales în contextul programelor cu componentă internațională sau cu predare în limbi străine.

Concluzie – nivel master

Rezultatele cumulate „**De acord**” + „**Total de acord**” pentru nivelul master, semestrul II, săptămâna 7, evidențiază o imagine mixtă. Pe de o parte, ETTI obține rezultate bune la capitolul Disciplină, unde toate valorile depășesc **86%**, precum și rezultate foarte bune la itemii privind **spațiul de desfășurare a activităților** și **nivelul predării în limba specializării**. Pe de altă parte, comparația cu media UTCN arată diferențe importante la majoritatea itemilor, în special în zona **Predării** și a **Experienței studentului**.

Evaluarea activității cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2025-2026, semestrul II, săptămâna 7

Zonele cu rezultate bune sunt:

- interacțiunea cu studenții în cadrul activităților didactice;
- organizarea disciplinelor și corelarea obiectivelor cu activitățile predate;
- timpul alocat disciplinei și calitatea materialelor didactice;
- spațiul de desfășurare a activităților;
- nivelul predării în limba specializării.

Zonele care necesită atenție sunt:

- menținerea interesului studenților în timpul activităților didactice;
- claritatea și ritmul predării, în raport cu complexitatea conținuturilor de master;
- creșterea interesului pentru discipline;
- sprijinirea înțelegerii și asimilării conținuturilor;
- îmbunătățirea disponibilității cadrului didactic pentru consultații și îndrumare individuală.

În ansamblu, la nivel master, ETTI prezintă rezultate favorabile în ceea ce privește organizarea disciplinelor și condițiile de desfășurare a activităților, însă valorile mai reduse din zona experienței directe a studentului indică necesitatea unor măsuri de optimizare. Sunt recomandate acțiuni orientate spre creșterea atractivității activităților didactice, consolidarea caracterului aplicativ al conținuturilor, îmbunătățirea comunicării cu studenții și creșterea vizibilității consultațiilor oferite de cadrele didactice.

Concluzii

Elemente calitative

Analiza rezultatelor EADS pentru semestrul II al anului universitar 2025–2026, săptămâna 7, evidențiază, la nivelul Facultății de Electronică, Telecomunicații și Tehnologia Informației, o percepție general pozitivă a studenților asupra activității didactice. Atât la nivel licență, cât și la nivel master, procentele cumulate corespunzătoare calificativelor „De acord” și „Total de acord” se mențin, pentru majoritatea capitolelor evaluate, la valori favorabile, ceea ce confirmă existența unui cadru educațional funcțional și a unor practici didactice și administrative solide.

Comparativ cu valorile UTCN, rezultatele ETTI sunt, în general, bune în valoare absolută, însă se situează sub media instituțională pentru majoritatea itemilor analizați. Această diferență este mai vizibilă în special la capitolul Experiența studentului, atât la licență, cât și la master, unde apar valori mai reduse pentru interesul față de disciplină, înțelegerea și asimilarea conținutului și disponibilitatea cadrului didactic pentru consultații. Prin urmare, rezultatele indică o funcționare adecvată a procesului didactic, dar și necesitatea unor intervenții punctuale pentru consolidarea implicării studenților și a relației pedagogice.

La nivel licență, rezultatele indică valori bune pentru capitolele Predare și Disciplină. Capitolul Disciplină are cele mai stabile rezultate, cu valori de peste 81% pentru toți itemii analizați, iar cel mai ridicat nivel este înregistrat la corelarea obiectivelor anunțate cu activitățile efectiv predate. De asemenea, condițiile de desfășurare a activităților sunt apreciate foarte favorabil, itemul privind spațiul de desfășurare atingând peste 90%. Aceste rezultate confirmă o organizare bună a disciplinelor, o structurare adecvată a conținuturilor și o percepție pozitivă asupra condițiilor materiale și logistice.

Tot la nivel licență, capitolul Experiența studentului evidențiază principalele zone care necesită atenție. Valorile mai reduse se regăsesc la itemii privind disponibilitatea cadrului didactic pentru consultații, interesul pentru disciplină, adresarea întrebărilor și înțelegerea/asimilarea conținutului. Aceste rezultate sugerează necesitatea unor măsuri orientate spre creșterea interactivității, clarificarea canalelor de comunicare cu studenții și consolidarea sprijinului oferit în afara activităților didactice programate.

La nivel master, rezultatele sunt favorabile în special pentru capitolul Disciplină, unde toate valorile ETTI depășesc 86%, precum și pentru itemii privind spațiul de desfășurare a activităților și nivelul predării în limba specializării. În cazul predării în limba specializării, valoarea cumulată este de 100%, ceea ce confirmă o percepție unanim pozitivă asupra calității comunicării didactice în limba de predare.

În același timp, la master se observă diferențe importante față de media UTCN pentru mai mulți itemi, mai ales la capitolele Predare și Experiența studentului. Valorile mai reduse apar la menținerea interesului în timpul activităților, entuziasmul cadrului didactic, înțelegerea și asimilarea conținutului, interesul pentru disciplină și disponibilitatea cadrului didactic pentru

Evaluarea activității cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2025-2026, semestrul II, săptămâna 7

consultații. Aceste aspecte trebuie interpretate însă cu prudență, având în vedere numărul redus de respondenți la nivel master, care poate amplifica variațiile procentuale.

Un element important în interpretarea rezultatelor îl reprezintă nivelul de participare al studenților la evaluare. La nivelul ETTI au fost înregistrați 176 respondenți, dintre care 161 la licență și 15 la master. Raportat la efectivele totale, participarea este de aproximativ 11.03% la nivelul facultății, 12.62% la licență și 4.69% la master. Aceste valori indică o participare modestă și neuniform distribuită între programe și ani de studiu, ceea ce limitează gradul de reprezentativitate al concluziilor, în special pentru programele cu efective mici sau cu număr redus de respondenți.

În urma analizei rezultatelor centralizate, desfășurate atât în cadrul Biroului Consiliului Facultății, cât și la nivelul departamentelor, pot fi identificate o serie de puncte forte recurente. Dintre acestea se evidențiază organizarea disciplinelor, corelarea obiectivelor cu activitățile didactice, calitatea condițiilor de desfășurare a activităților, interacțiunea cu studenții în cadrul unor programe, precum și nivelul predării în limba specializării. Aceste elemente confirmă existența unor practici didactice consolidate și a unui cadru academic funcțional.

Pe de altă parte, analiza comparativă indică și câteva aspecte care necesită îmbunătățire. Acestea vizează, în principal, menținerea interesului studenților pe parcursul activităților didactice, creșterea interesului general pentru anumite discipline, sprijinirea procesului de înțelegere și asimilare a conținuturilor, stimularea adresării întrebărilor și consolidarea disponibilității cadrelor didactice pentru consultații și interacțiuni suplimentare în afara orelor. În anumite situații, se impune și o atenție sporită asupra clarității explicațiilor, ritmului de predare și actualizării materialelor didactice.

Măsuri instituționale propuse

În baza concluziilor agregate și a analizelor efectuate la nivelul facultății și al departamentelor, se propun următoarele direcții de acțiune:

1. Analiza punctuală a disciplinelor și programelor de studiu la care scorurile obținute se situează sub mediile facultății sau sub valorile UTCN, în special pentru itemii referitori la interesul pentru disciplină, înțelegerea conținutului, disponibilitatea cadrului didactic și menținerea interesului în timpul predării.
2. Revizuirea și actualizarea materialelor didactice și a bibliografiilor, în special la disciplinele unde rezultatele indică nevoia de îmbunătățire, cu accent pe accesibilitate, relevanță, actualitate și corelare clară cu obiectivele disciplinei.
3. Creșterea vizibilității intervalelor de consultații și a modalităților de interacțiune cu studenții, prin publicarea acestora în paginile disciplinelor, prezentarea lor la începutul semestrului și reamintirea periodică pe parcursul activităților didactice.
4. Stimularea participării active a studenților în cadrul activităților didactice, prin utilizarea unor metode interactive, exemple aplicative, studii de caz, activități de tip problem-

Evaluarea activității cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2025-2026, semestrul II, săptămâna 7

- based learning și corelarea mai explicită a conținuturilor cu aplicații profesionale relevante.
5. Consolidarea și diseminarea bunelor practici identificate în cadrul programelor și disciplinelor cu rezultate foarte bune, în special acolo unde se observă valori ridicate privind interacțiunea cu studenții, organizarea disciplinelor, predarea în limba specializării și condițiile de desfășurare a activităților.
 6. Stimularea participării studenților la procesul de evaluare EADS, prin informări periodice, implicarea reprezentanților studenților, comunicarea clară a importanței feedbackului și prezentarea modului în care rezultatele evaluării sunt utilizate pentru îmbunătățirea procesului didactic.
 7. Monitorizarea distinctă a programelor de master, având în vedere participarea redusă și impactul acesteia asupra reprezentativității rezultatelor. Pentru aceste programe sunt recomandate acțiuni specifice de comunicare, mentorat și implicare directă a studenților în procesul de feedback.

Concluzii generale

Evaluarea EADS aferentă semestrului II al anului universitar 2025–2026, săptămâna 7, confirmă existența unui nivel general bun al calității actului didactic în cadrul ETTI, reflectat prin aprecieri favorabile pentru majoritatea aspectelor evaluate. Rezultatele evidențiază, în special, o bună organizare a disciplinelor, condiții adecvate de desfășurare a activităților și un nivel foarte bun al predării în limba specializării.

În același timp, comparația cu valorile UTCN și analiza pe capitole arată că există mai multe direcții în care sunt necesare măsuri de îmbunătățire. Cele mai importante vizează creșterea interesului studenților pentru discipline, consolidarea disponibilității cadrelor didactice pentru consultații, stimularea interacțiunii și a adresării întrebărilor, precum și sprijinirea mai eficientă a procesului de înțelegere și asimilare a conținuturilor.

Participarea redusă la evaluare reprezintă o limitare importantă a interpretării rezultatelor. Deși scorurile obținute sunt utile pentru identificarea unor tendințe și zone de intervenție, gradul modest de participare impune prudență în formularea unor concluzii generalizatoare. Creșterea numărului de respondenți trebuie să constituie o prioritate pentru evaluările viitoare, astfel încât rezultatele să fie mai reprezentative și mai relevante pentru deciziile de îmbunătățire a calității procesului didactic.

În ansamblu, rezultatele indică faptul că ETTI dispune de un cadru didactic și organizațional solid, dar că este necesară continuarea eforturilor de optimizare a experienței studentului. Prioritățile pentru perioada următoare vizează îmbunătățirea comunicării didactice, creșterea caracterului aplicativ și interactiv al activităților, actualizarea resurselor educaționale, consolidarea relației cadru didactic–student și stimularea participării la evaluarea EADS.

Evaluarea activității cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2025-2026, semestrul II, săptămâna 7

Rezultatele vor fi analizate în Consiliul Facultății, iar măsurile propuse vor fi implementate gradual pe parcursul semestrului al II-lea și la începutul anului universitar 2026–2027.

Prezentul Raport a fost analizat și avizat în Consiliul Facultății de Electronică, Telecomunicații și Tehnologia Informației din data de 4.06.2026.

DECAN,
Prof.dr.ing. Ovidiu-Aurel POP

Evaluarea activității cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2025-2026, semestrul II, săptămâna 7

Anexa 1. Analiza la nivelul departamentelor

La nivelul fiecărui departament din facultate au fost realizate analize ale activității cadrelor didactice, rezultând următoarele concluzii.

Departamentul Bazele Electronicii

În urma colectării și prelucrării datelor obținute în chestionarele EADS aferente primei etape pentru semestrul II, an universitar 2025-2026, s-au obținut rezultatele din **Figura 14**.

Fișa centralizată a departamentului

Anul universitar 2025 - 2026; Semestrul 2; Saptamana 7

Departament Bazele Electronicii

Director departament Hintea Sorin Adrian

Facultate Facultatea de Electronica, Telecomunicatii si Tehnologia Informatiei

Predare

| Nr | Aspecte evaluate | T1 | T2 | Calificativ | | N1 | Ind1 (%) | N2 | Ind2 (%) |
|----|---|-----|-----|-------------|----------------|----|----------|----|----------|
| 1 | Stilul de predare a reușit să-mi mențină interesul în timpul activităților. | 192 | 191 | 1 | Total dezacord | 16 | 8.33 | 15 | 7.85 |
| | | | | 2 | Dezacord | 12 | 6.25 | 12 | 6.28 |
| | | | | 3 | Neutru | 35 | 18.23 | 35 | 18.32 |
| | | | | 4 | De acord | 44 | 22.92 | 44 | 23.04 |
| | | | | 5 | Total de acord | 81 | 42.19 | 81 | 42.41 |
| | | | | 6 | N/A | 4 | 2.08 | 4 | 2.09 |
| 2 | Explicațiile oferite au fost clare. | 192 | 191 | 1 | Total dezacord | 12 | 6.25 | 11 | 5.76 |
| | | | | 2 | Dezacord | 11 | 5.73 | 11 | 5.76 |
| | | | | 3 | Neutru | 21 | 10.94 | 21 | 10.99 |
| | | | | 4 | De acord | 46 | 23.96 | 46 | 24.08 |
| | | | | 5 | Total de acord | 98 | 51.04 | 98 | 51.31 |
| | | | | 6 | N/A | 4 | 2.08 | 4 | 2.09 |
| 3 | Ritmul predării a fost bun. | 192 | 191 | 1 | Total dezacord | 10 | 5.21 | 9 | 4.71 |
| | | | | 2 | Dezacord | 20 | 10.42 | 20 | 10.47 |
| | | | | 3 | Neutru | 22 | 11.46 | 22 | 11.52 |
| | | | | 4 | De acord | 50 | 26.04 | 50 | 26.18 |
| | | | | 5 | Total de acord | 86 | 44.79 | 86 | 45.03 |
| | | | | 6 | N/A | 4 | 2.08 | 4 | 2.09 |
| 4 | Studenții au fost încurajați să pună întrebări și să participe la discuții. | 192 | 191 | 1 | Total dezacord | 13 | 6.77 | 12 | 6.28 |
| | | | | 2 | Dezacord | 15 | 7.81 | 15 | 7.85 |
| | | | | 3 | Neutru | 25 | 13.02 | 25 | 13.09 |
| | | | | 4 | De acord | 41 | 21.35 | 41 | 21.47 |
| | | | | 5 | Total de acord | 96 | 50.00 | 96 | 50.26 |
| | | | | 6 | N/A | 2 | 1.04 | 2 | 1.05 |
| 5 | Cadrul didactic a manifestat entuziasm în predarea disciplinei. | 189 | 188 | 1 | Total dezacord | 19 | 10.05 | 18 | 9.57 |
| | | | | 2 | Dezacord | 14 | 7.41 | 14 | 7.45 |
| | | | | 3 | Neutru | 18 | 9.52 | 18 | 9.57 |
| | | | | 4 | De acord | 39 | 20.63 | 39 | 20.74 |
| | | | | 5 | Total de acord | 95 | 50.26 | 95 | 50.53 |
| | | | | 6 | N/A | 4 | 2.12 | 4 | 2.13 |

Evaluarea activității cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2025-2026, semestrul II, săptămâna 7

Disciplina

| Nr | Aspecte evaluate | T1 | T2 | Calificativ | | N1 | Ind1 (%) | N2 | Ind2 (%) |
|----|---|-----|-----|-------------|----------------|-----|----------|-----|----------|
| | | | | | | | | | |
| 7 | Timpul alocat disciplinei (cca 25 ore pentru 1 credit ECTS) corespunde cu numărul de ore de activitate didactică și studiu individual. | 191 | 190 | 1 | Total dezacord | 6 | 3.14 | 5 | 2.63 |
| | | | | 2 | Dezacord | 6 | 3.14 | 6 | 3.16 |
| | | | | 3 | Neutru | 29 | 15.18 | 29 | 15.26 |
| | | | | 4 | De acord | 38 | 19.90 | 38 | 20.00 |
| | | | | 5 | Total de acord | 108 | 56.54 | 108 | 56.84 |
| | | | | 6 | N/A | 4 | 2.09 | 4 | 2.11 |
| 8 | Materialele didactice au fost bine pregătite și explicate clar. | 191 | 190 | 1 | Total dezacord | 10 | 5.24 | 9 | 4.74 |
| | | | | 2 | Dezacord | 8 | 4.19 | 8 | 4.21 |
| | | | | 3 | Neutru | 16 | 8.38 | 16 | 8.42 |
| | | | | 4 | De acord | 43 | 22.51 | 43 | 22.63 |
| | | | | 5 | Total de acord | 113 | 59.16 | 113 | 59.47 |
| | | | | 6 | N/A | 1 | 0.52 | 1 | 0.53 |
| 9 | Materialele recomandate (bibliografia) au fost accesibile studenților, au fost relevante și de actualitate, respectiv au putut fi parcurse în timpul orelor de studiu individual. | 191 | 190 | 1 | Total dezacord | 10 | 5.24 | 9 | 4.74 |
| | | | | 2 | Dezacord | 3 | 1.57 | 3 | 1.58 |
| | | | | 3 | Neutru | 19 | 9.95 | 19 | 10.00 |
| | | | | 4 | De acord | 33 | 17.28 | 33 | 17.37 |
| | | | | 5 | Total de acord | 117 | 61.26 | 117 | 61.58 |
| | | | | 6 | N/A | 9 | 4.71 | 9 | 4.74 |
| 10 | Obiectivele anunțate au corespuns cu cele efectiv predate. | 191 | 190 | 1 | Total dezacord | 8 | 4.19 | 7 | 3.68 |
| | | | | 2 | Dezacord | 6 | 3.14 | 6 | 3.16 |
| | | | | 3 | Neutru | 18 | 9.42 | 18 | 9.47 |
| | | | | 4 | De acord | 40 | 20.94 | 40 | 21.05 |
| | | | | 5 | Total de acord | 118 | 61.78 | 118 | 62.11 |
| | | | | 6 | N/A | 1 | 0.52 | 1 | 0.53 |

Experiența studentului

| Nr | Aspecte evaluate | T1 | T2 | Calificativ | | N1 | Ind1 (%) | N2 | Ind2 (%) |
|----|--|-----|-----|-------------|----------------|-----|----------|-----|----------|
| | | | | | | | | | |
| 12 | Am înțeles și asimilat materia predată la această disciplină. | 192 | 191 | 1 | Total dezacord | 16 | 8.33 | 15 | 7.85 |
| | | | | 2 | Dezacord | 12 | 6.25 | 12 | 6.28 |
| | | | | 3 | Neutru | 46 | 23.96 | 46 | 24.08 |
| | | | | 4 | De acord | 55 | 28.65 | 55 | 28.80 |
| | | | | 5 | Total de acord | 63 | 32.81 | 63 | 32.98 |
| | | | | 6 | N/A | 0 | - | 0 | - |
| 13 | Spațiul în care s-au desfășurat activitățile sunt potrivite pentru această disciplină. | 191 | 190 | 1 | Total dezacord | 5 | 2.62 | 4 | 2.11 |
| | | | | 2 | Dezacord | 2 | 1.05 | 2 | 1.05 |
| | | | | 3 | Neutru | 13 | 6.81 | 13 | 6.84 |
| | | | | 4 | De acord | 28 | 14.66 | 28 | 14.74 |
| | | | | 5 | Total de acord | 143 | 74.87 | 143 | 75.26 |
| | | | | 6 | N/A | 0 | - | 0 | - |
| 14 | Interesul meu pentru această disciplină a crescut în urma cursului/activităților aplicative. | 192 | 191 | 1 | Total dezacord | 22 | 11.46 | 21 | 10.99 |
| | | | | 2 | Dezacord | 16 | 8.33 | 16 | 8.38 |
| | | | | 3 | Neutru | 35 | 18.23 | 35 | 18.32 |
| | | | | 4 | De acord | 38 | 19.79 | 38 | 19.90 |
| | | | | 5 | Total de acord | 77 | 40.10 | 77 | 40.31 |
| | | | | 6 | N/A | 4 | 2.08 | 4 | 2.09 |

Evaluarea activității cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2025-2026, semestrul II, săptămâna 7

| | | | | | | | | | |
|----|---|-----|-----|---|----------------|----|-------|----|-------|
| 15 | Atunci când am avut neclarități am pus întrebări. | 192 | 191 | 1 | Total dezacord | 15 | 7.81 | 14 | 7.33 |
| | | | | 2 | Dezacord | 16 | 8.33 | 16 | 8.38 |
| | | | | 3 | Neutru | 29 | 15.10 | 29 | 15.18 |
| | | | | 4 | De acord | 39 | 20.31 | 39 | 20.42 |
| | | | | 5 | Total de acord | 77 | 40.10 | 77 | 40.31 |
| | | | | 6 | N/A | 16 | 8.33 | 16 | 8.38 |
| 16 | Cadrul didactic a fost disponibil pentru consultații în afara orelor didactice. | 192 | 191 | 1 | Total dezacord | 12 | 6.25 | 11 | 5.76 |
| | | | | 2 | Dezacord | 8 | 4.17 | 8 | 4.19 |
| | | | | 3 | Neutru | 20 | 10.42 | 20 | 10.47 |
| | | | | 4 | De acord | 25 | 13.02 | 25 | 13.09 |
| | | | | 5 | Total de acord | 78 | 40.63 | 78 | 40.84 |
| | | | | 6 | N/A | 49 | 25.52 | 49 | 25.65 |

Doar pentru programele în limbi străine

| Nr | Aspecte evaluate | T1 | T2 | Calificativ | | N1 | Ind1 (%) | N2 | Ind2 (%) |
|----|---|----|----|-------------|----------------|----|----------|----|----------|
| 18 | Nivelul de predare în limba specializării a fost corespunzător. | 15 | 15 | 1 | Total dezacord | 0 | - | 0 | - |
| | | | | 2 | Dezacord | 0 | - | 0 | - |
| | | | | 3 | Neutru | 2 | 13.33 | 2 | 13.33 |
| | | | | 4 | De acord | 0 | - | 0 | - |
| | | | | 5 | Total de acord | 12 | 80.00 | 12 | 80.00 |
| | | | | 6 | N/A | 1 | 6.67 | 1 | 6.67 |

Prezența la activitățile didactice

| Nr | Aspecte evaluate | T1 | T2 | Calificativ | | N1 | Ind1 (%) | N2 | Ind2 (%) |
|----|---|-----|-----|-------------|------------|-----|----------|-----|----------|
| 20 | Gradul tău de prezență la activitatea cadrului didactic : | 228 | 193 | 1 | 0 - 25% | 20 | 8.77 | 0 | - |
| | | | | 2 | 25% - 50% | 15 | 6.58 | 0 | - |
| | | | | 3 | 50% - 75% | 30 | 13.16 | 30 | 15.54 |
| | | | | 4 | 75% - 100% | 163 | 71.49 | 163 | 84.46 |

| | |
|--------------|---|
| Explicații : | T1 - numărul total de răspunsuri la o anumită întrebare |
| | N1 - numărul total de calificative de un anumit tip din cadrul T1 |
| | T2 - valoarea T1 din care se scad răspunsurile studenților care au avut prezența la activitatea respectivă < 50 % (răspunsurile la întrebarea 20) |
| | N2 - numărul total de calificative de un anumit tip din cadrul T2 |
| | $Indx(\%) = (Nx/Tx) * 100$ - procentul calificativului față de numărul total de răspunsuri |

Figura 14 Fișa centralizată a Departamentului Bazele Electronicii – 2025-2026, semestrul II, săptămâna 7

Numărul redus de completări, în special la programele de master, face dificilă generalizarea rezultatelor și dă un caracter subiectiv și limitat al acestora.

La secțiunea “Predare” s-au colectat între 188 și 191 de răspunsuri de la studenți cu prezență peste 50% la activitățile didactice. Peste 60% din respondenți (răspunsuri *De acord* și *Total de acord*) au considerat că stilul de predare le-a menținut interesul, explicațiile oferite au fost clare, ritmul de predare a fost bun, studenții au fost încurajați să pună întrebări, iar cadrul didactic a manifestat entuziasm în predarea disciplinei. Peste 40% din respondenți și-au declarat acordul total (răspuns *Total de acord*).

Evaluarea activității cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2025-2026, semestrul II, săptămâna 7

La secțiunea “Disciplină” s-au colectat 190 de răspunsuri de la studenți cu prezență peste 50% la activitățile didactice. Peste 70% din respondenți (răspunsuri *De acord* și *Total de acord*) au considerat că timpul alocat disciplinei este adecvat, materialele didactice sunt de calitate bună, bibliografia recomandată este accesibilă și relevantă, respectiv obiectivele anunțate au fost respectate. Peste 70% din respondenți și-au declarat acordul total (răspuns *Total de acord*).

La secțiunea “Experiența studentului” s-au colectat 190 sau 191 de răspunsuri de la studenți cu prezență peste 50% la activitățile didactice (număr diferit la fiecare întrebare). Peste 50% din respondenți (răspunsuri *De acord* și *Total de acord*) au declarat că au înțeles și asimilat materia; spațiul de predare este adecvat pentru peste 90% dintre studenți. Interesul a crescut în urma participării la activitățile didactice pentru peste 50% dintre studenți, respectiv peste 60% au primit răspuns la întrebări. La disponibilitatea cadrului didactic pentru consultații, peste 50% din răspunsuri au fost pozitive (*De acord* și *Total de acord*).

Pentru programele cu predare în limbi străine, 80% din cei 15 respondenți au marcat că sunt *Total de acord* cu nivelul de predare în limba specializării.

Referitor la prezența la activitățile didactice, din 288 de răspunsuri, 193 au declarat o prezență peste 50% la activitățile didactice.

Din comentariile transmise în format liber, se remarcă:

a) aspecte pozitive:

- disponibilitatea cadrelor didactice de a ajuta studenții;
- abundența și claritatea explicațiilor;
- sprijin și încurajare continuă;
- disponibilitatea de a relua explicații, la cerere;
- implicare și entuziasm în predarea materiei;
- nivel foarte bun la predarea în limba engleză.

b) aspecte de îmbunătățit

- ritm de predare prea rapid;
- organizare deficientă a informațiilor scrise pe tablă;
- materiale didactice care nu sunt puse la dispoziția studenților (pe site sau Teams);
- corelare insuficientă între aspecte predate la curs și tematici abordate la activitățile practice;
- atitudine de superioritate a unor cadre didactice și descurajarea interacțiunii profesor-student.

S-au remarcat o serie de comentarii în format liber în care semnalarea unor probleme s-a făcut utilizând injurii, aprecieri din sfera personală, respectiv remarci acide și incompatibile cu mediul academic. Problemele semnalate vor fi discutate cu cadrele didactice vizate. Studenții de la specializarea de unde au provenit comentariile vor fi consultați și li se va recomanda să ia în primul rând legătura cu consilierul de studii pentru orice probleme legate de procesul

Evaluarea activității cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2025-2026, semestrul II, săptămâna 7

didactic, respectiv să utilizeze un limbaj și un mod de exprimare adecvat în redactarea comentariilor în format liber.

Toate aspectele vor fi discutate atât individual, cu fiecare cadru didactic, cât și la nivel de Departament.

Propunerile de soluționare a aspectelor semnalate sunt: adaptarea ritmului de predare la viteza de asimilare a studenților, prin solicitare de feedback în timp real; abordarea cu mai mare atenție a modului de organizarea a scrisului la tablă; distribuirea către studenți a materialelor didactice; îmbunătățirea corelării curs-aplicații; încurajarea studenților să adreseze întrebări și să ceară explicații suplimentare.

Director Departament Bazele Electronicii

Prof.dr.ing. Sorin HINTEA

Evaluarea activității cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2025-2026, semestrul II, săptămâna 7

Departamentul Comunicații

In anul universitar 2025-2026 au fost evaluate 37 cadre didactice permanente si cu durata determinata, precum si 7 cadre asociate.

In **Figura 15** se prezinta centralizatorul pentru semestrul 2, saptamanile 1-7, la care s-au primit 140 raspunsuri/ intrebare. De remarcat ca numarul de respondenti a fost extrem de mic, cu raspunsuri cvasi-inexistente la multe materii. Se observa ca in medie 75.71% din studenti au acordat calificativul TOTAL DE ACORD sau DE ACORD la criteriul 1 “Stilul de predare a reusit sa imi mentina interesul in timpul activitatilor” din paragraful Predare. Similar la celelalte criterii procentul a fost in medie intre 75 si 84%. Chestionarul a inclus si alte paragrafe: Disciplina, Experienta studentului, Doar pentru programele in limbi straine, Prezenta la activitatile didactice.

In ședințele de departament din iunie 2026 se vor discuta situatiile semnalate. Din pacate numarul de respondenti nu a fost relevant si nu am regasit observatii concrete.

Fișa centralizată a departamentului

Anul universitar 2025 - 2026; Semestrul 2; Saptamana 7

Departament Comunicații
Director departament Dobrota Virgil Mircea
Facultate Facultatea de Electronica, Telecomunicatii si Tehnologia Informatiei

Predare

| Nr | Aspecte evaluate | T1 | T2 | Calificativ | | N1 | Ind1 (%) | N2 | Ind2 (%) |
|----|---|-----|-----|-------------|----------------|----|----------|----|----------|
| | | | | | | | | | |
| 1 | Stilul de predare a reușit să-mi mențină interesul în timpul activităților. | 140 | 139 | 1 | Total dezacord | 7 | 5.00 | 7 | 5.04 |
| | | | | 2 | Dezacord | 7 | 5.00 | 6 | 4.32 |
| | | | | 3 | Neutru | 20 | 14.29 | 20 | 14.39 |
| | | | | 4 | De acord | 26 | 18.57 | 26 | 18.71 |
| | | | | 5 | Total de acord | 80 | 57.14 | 80 | 57.55 |
| | | | | 6 | N/A | 0 | - | 0 | - |
| 2 | Explicațiile oferite au fost clare. | 140 | 139 | 1 | Total dezacord | 4 | 2.86 | 3 | 2.16 |
| | | | | 2 | Dezacord | 4 | 2.86 | 4 | 2.88 |
| | | | | 3 | Neutru | 16 | 11.43 | 16 | 11.51 |
| | | | | 4 | De acord | 26 | 18.57 | 26 | 18.71 |
| | | | | 5 | Total de acord | 90 | 64.29 | 90 | 64.75 |
| | | | | 6 | N/A | 0 | - | 0 | - |
| 3 | Ritmul predării a fost bun. | 140 | 139 | 1 | Total dezacord | 4 | 2.86 | 3 | 2.16 |
| | | | | 2 | Dezacord | 9 | 6.43 | 9 | 6.47 |
| | | | | 3 | Neutru | 14 | 10.00 | 14 | 10.07 |
| | | | | 4 | De acord | 28 | 20.00 | 28 | 20.14 |
| | | | | 5 | Total de acord | 85 | 60.71 | 85 | 61.15 |
| | | | | 6 | N/A | 0 | - | 0 | - |
| 4 | Studenții au fost încurajați să pună întrebări și să participe la discuții. | 140 | 139 | 1 | Total dezacord | 4 | 2.86 | 4 | 2.88 |
| | | | | 2 | Dezacord | 1 | 0.71 | 0 | - |
| | | | | 3 | Neutru | 13 | 9.29 | 13 | 9.35 |
| | | | | 4 | De acord | 23 | 16.43 | 23 | 16.55 |
| | | | | 5 | Total de acord | 99 | 70.71 | 99 | 71.22 |
| | | | | 6 | N/A | 0 | - | 0 | - |

Evaluarea activității cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2025-2026, semestrul II, săptămâna 7

| | | | | | | | | | |
|---|---|-----|-----|---|----------------|----|-------|----|-------|
| 5 | Cadrul didactic a manifestat entuziasm în predarea disciplinei. | 139 | 138 | 1 | Total dezacord | 7 | 5.04 | 7 | 5.07 |
| | | | | 2 | Dezacord | 3 | 2.16 | 2 | 1.45 |
| | | | | 3 | Neutru | 17 | 12.23 | 17 | 12.32 |
| | | | | 4 | De acord | 19 | 13.67 | 19 | 13.77 |
| | | | | 5 | Total de acord | 93 | 66.91 | 93 | 67.39 |
| | | | | 6 | N/A | 0 | - | 0 | - |

Disciplina

| Nr | Aspecte evaluate | T1 | T2 | Calificativ | | N1 | Ind1 (%) | N2 | Ind2 (%) |
|----|---|-----|-----|-------------|----------------|----|----------|----|----------|
| 7 | Timpul alocat disciplinei (cca 25 ore pentru 1 credit ECTS) corespunde cu numărul de ore de activitate didactică și studiu individual. | 140 | 139 | 1 | Total dezacord | 3 | 2.14 | 3 | 2.16 |
| | | | | 2 | Dezacord | 3 | 2.14 | 3 | 2.16 |
| | | | | 3 | Neutru | 15 | 10.71 | 14 | 10.07 |
| | | | | 4 | De acord | 29 | 20.71 | 29 | 20.86 |
| | | | | 5 | Total de acord | 90 | 64.29 | 90 | 64.75 |
| | | | | 6 | N/A | 0 | - | 0 | - |
| 8 | Materialele didactice au fost bine pregătite și explicate clar. | 140 | 139 | 1 | Total dezacord | 3 | 2.14 | 3 | 2.16 |
| | | | | 2 | Dezacord | 5 | 3.57 | 4 | 2.88 |
| | | | | 3 | Neutru | 20 | 14.29 | 20 | 14.39 |
| | | | | 4 | De acord | 22 | 15.71 | 22 | 15.83 |
| | | | | 5 | Total de acord | 90 | 64.29 | 90 | 64.75 |
| | | | | 6 | N/A | 0 | - | 0 | - |
| 9 | Materialele recomandate (bibliografia) au fost accesibile studenților, au fost relevante și de actualitate, respectiv au putut fi parcurse în timpul orelor de studiu individual. | 140 | 139 | 1 | Total dezacord | 2 | 1.43 | 2 | 1.44 |
| | | | | 2 | Dezacord | 1 | 0.71 | 0 | - |
| | | | | 3 | Neutru | 12 | 8.57 | 12 | 8.63 |
| | | | | 4 | De acord | 25 | 17.86 | 25 | 17.99 |
| | | | | 5 | Total de acord | 98 | 70.00 | 98 | 70.50 |
| | | | | 6 | N/A | 2 | 1.43 | 2 | 1.44 |
| 10 | Obiectivele anunțate au corespuns cu cele efectiv predate. | 140 | 139 | 1 | Total dezacord | 2 | 1.43 | 2 | 1.44 |
| | | | | 2 | Dezacord | 2 | 1.43 | 1 | 0.72 |
| | | | | 3 | Neutru | 10 | 7.14 | 10 | 7.19 |
| | | | | 4 | De acord | 27 | 19.29 | 27 | 19.42 |
| | | | | 5 | Total de acord | 98 | 70.00 | 98 | 70.50 |
| | | | | 6 | N/A | 1 | 0.71 | 1 | 0.72 |

Experiența studentului

| Nr | Aspecte evaluate | T1 | T2 | Calificativ | | N1 | Ind1 (%) | N2 | Ind2 (%) |
|----|--|-----|-----|-------------|----------------|----|----------|----|----------|
| 12 | Am înțeles și asimilat materia predată la această disciplină. | 140 | 139 | 1 | Total dezacord | 6 | 4.29 | 5 | 3.60 |
| | | | | 2 | Dezacord | 7 | 5.00 | 7 | 5.04 |
| | | | | 3 | Neutru | 16 | 11.43 | 16 | 11.51 |
| | | | | 4 | De acord | 39 | 27.86 | 39 | 28.06 |
| | | | | 5 | Total de acord | 72 | 51.43 | 72 | 51.80 |
| | | | | 6 | N/A | 0 | - | 0 | - |
| 13 | Spațiul în care s-au desfășurat activitățile sunt potrivite pentru această disciplină. | 140 | 139 | 1 | Total dezacord | 3 | 2.14 | 3 | 2.16 |
| | | | | 2 | Dezacord | 1 | 0.71 | 1 | 0.72 |
| | | | | 3 | Neutru | 11 | 7.86 | 10 | 7.19 |
| | | | | 4 | De acord | 26 | 18.57 | 26 | 18.71 |
| | | | | 5 | Total de acord | 99 | 70.71 | 99 | 71.22 |
| | | | | 6 | N/A | 0 | - | 0 | - |

Evaluarea activității cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2025-2026, semestrul II, săptămâna 7

| | | | | | | | | | |
|----|--|-----|-----|---|----------------|----|-------|----|-------|
| 14 | Interesul meu pentru această disciplină a crescut în urma cursului/activităților aplicative. | 139 | 138 | 1 | Total dezacord | 8 | 5.76 | 7 | 5.07 |
| | | | | 2 | Dezacord | 8 | 5.76 | 8 | 5.80 |
| | | | | 3 | Neutru | 23 | 16.55 | 23 | 16.67 |
| | | | | 4 | De acord | 25 | 17.99 | 25 | 18.12 |
| | | | | 5 | Total de acord | 74 | 53.24 | 74 | 53.62 |
| | | | | 6 | N/A | 1 | 0.72 | 1 | 0.72 |
| 15 | Atunci când am avut neclarități am pus întrebări. | 138 | 137 | 1 | Total dezacord | 4 | 2.90 | 3 | 2.19 |
| | | | | 2 | Dezacord | 3 | 2.17 | 3 | 2.19 |
| | | | | 3 | Neutru | 13 | 9.42 | 13 | 9.49 |
| | | | | 4 | De acord | 24 | 17.39 | 24 | 17.52 |
| | | | | 5 | Total de acord | 88 | 63.77 | 88 | 64.23 |
| | | | | 6 | N/A | 6 | 4.35 | 6 | 4.38 |
| 16 | Cadrul didactic a fost disponibil pentru consultații în afara orelor didactice. | 140 | 139 | 1 | Total dezacord | 4 | 2.86 | 4 | 2.88 |
| | | | | 2 | Dezacord | 0 | - | 0 | - |
| | | | | 3 | Neutru | 16 | 11.43 | 16 | 11.51 |
| | | | | 4 | De acord | 14 | 10.00 | 14 | 10.07 |
| | | | | 5 | Total de acord | 74 | 52.86 | 74 | 53.24 |
| | | | | 6 | N/A | 32 | 22.86 | 31 | 22.30 |

Doar pentru programele în limbi străine

| Nr | Aspecte evaluate | T1 | T2 | Calificativ | | N1 | Ind1 (%) | N2 | Ind2 (%) |
|----|---|----|----|-------------|----------------|----|----------|----|----------|
| 18 | Nivelul de predare în limba specializării a fost corespunzător. | 12 | 12 | 1 | Total dezacord | 0 | - | 0 | - |
| | | | | 2 | Dezacord | 0 | - | 0 | - |
| | | | | 3 | Neutru | 0 | - | 0 | - |
| | | | | 4 | De acord | 2 | 16.67 | 2 | 16.67 |
| | | | | 5 | Total de acord | 10 | 83.33 | 10 | 83.33 |
| | | | | 6 | N/A | 0 | - | 0 | - |

Prezența la activitățile didactice

| Nr | Aspecte evaluate | T1 | T2 | Calificativ | | N1 | Ind1 (%) | N2 | Ind2 (%) |
|----|---|-----|-----|-------------|------------|-----|----------|-----|----------|
| 20 | Gradul tău de prezență la activitatea cadrului didactic : | 177 | 140 | 1 | 0 - 25% | 19 | 10.73 | 0 | - |
| | | | | 2 | 25% - 50% | 18 | 10.17 | 0 | - |
| | | | | 3 | 50% - 75% | 28 | 15.82 | 28 | 20.00 |
| | | | | 4 | 75% - 100% | 112 | 63.28 | 112 | 80.00 |

| | |
|--------------|---|
| Explicatii : | T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare |
| | N1 - numarul total de calificative de un anumit tip din cadrul T1 |
| | T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezența la activitatea respectiva < 50 % (raspunsurile la intrebarea 20) |
| | N2 - numarul total de calificative de un anumit tip din cadrul T2 |
| | Indx(%) = (Nx/Tx) * 100 - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri |

Figura 15 Fișa centralizată a Departamentului Comunicații – 2025-2026, semestrul II, săptămâna 7

Director Departament Comunicații

Prof.dr.ing. Virgil DOBROTĂ

Evaluarea activității cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2025-2026, semestrul II, săptămâna 7

Departamentul Electronică Aplicată

Fișa centralizată a departamentului

Anul universitar 2025 - 2026; Semestrul 2; Saptamana 7

Departament Electronică Aplicată

Director departament Petreus Dorin Marius

Facultate Facultatea de Electronica, Telecomunicatii si Tehnologia Informatiei

Predare

| Nr | Aspecte evaluate | T1 | T2 | Calificativ | N1 | Ind1(%) | N2 | Ind2(%) |
|----|---|-----|-----|------------------|----|---------|----|---------|
| 1 | Stilul de predare a reușit să-mi mențină interesul în timpul activităților. | 110 | 110 | 1 Total dezacord | 2 | 1.82 | 2 | 1.82 |
| | | | | 2 Dezacord | 4 | 3.64 | 4 | 3.64 |
| | | | | 3 Neutru | 9 | 8.18 | 9 | 8.18 |
| | | | | 4 De acord | 15 | 13.64 | 15 | 13.64 |
| | | | | 5 Total de acord | 79 | 71.82 | 79 | 71.82 |
| | | | | 6 N/A | 1 | 0.91 | 1 | 0.91 |
| 2 | Explicațiile oferite au fost clare. | 111 | 111 | 1 Total dezacord | 3 | 2.70 | 3 | 2.70 |
| | | | | 2 Dezacord | 1 | 0.90 | 1 | 0.90 |
| | | | | 3 Neutru | 7 | 6.31 | 7 | 6.31 |
| | | | | 4 De acord | 13 | 11.71 | 13 | 11.71 |
| | | | | 5 Total de acord | 85 | 76.58 | 85 | 76.58 |
| | | | | 6 N/A | 2 | 1.80 | 2 | 1.80 |
| 3 | Ritmul predării a fost bun. | 110 | 110 | 1 Total dezacord | 4 | 3.64 | 4 | 3.64 |
| | | | | 2 Dezacord | 0 | - | 0 | - |
| | | | | 3 Neutru | 4 | 3.64 | 4 | 3.64 |
| | | | | 4 De acord | 17 | 15.45 | 17 | 15.45 |
| | | | | 5 Total de acord | 85 | 77.27 | 85 | 77.27 |
| | | | | 6 N/A | 0 | - | 0 | - |
| 4 | Studenții au fost încurajați să pună întrebări și să participe la discuții. | 110 | 110 | 1 Total dezacord | 3 | 2.73 | 3 | 2.73 |
| | | | | 2 Dezacord | 4 | 3.64 | 4 | 3.64 |
| | | | | 3 Neutru | 4 | 3.64 | 4 | 3.64 |
| | | | | 4 De acord | 11 | 10.00 | 11 | 10.00 |
| | | | | 5 Total de acord | 87 | 79.09 | 87 | 79.09 |
| | | | | 6 N/A | 1 | 0.91 | 1 | 0.91 |
| 5 | Cadrul didactic a manifestat entuziasm în predarea disciplinei. | 110 | 110 | 1 Total dezacord | 3 | 2.73 | 3 | 2.73 |
| | | | | 2 Dezacord | 6 | 5.45 | 6 | 5.45 |
| | | | | 3 Neutru | 5 | 4.55 | 5 | 4.55 |
| | | | | 4 De acord | 13 | 11.82 | 13 | 11.82 |
| | | | | 5 Total de acord | 82 | 74.55 | 82 | 74.55 |
| | | | | 6 N/A | 1 | 0.91 | 1 | 0.91 |

Evaluarea activității cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2025-2026, semestrul II, săptămâna 7

Disciplina

| Nr | Aspecte evaluate | T1 | T2 | Calificativ | | N1 | Ind1(%) | N2 | Ind2(%) |
|----|---|-----|-----|-------------|----------------|----|---------|----|---------|
| 7 | Timpul alocat disciplinei (cca 25 ore pentru 1 credit ECTS) corespunde cu numărul de ore de activitate didactică și studiu individual. | 108 | 108 | 1 | Total dezacord | 3 | 2.78 | 3 | 2.78 |
| | | | | 2 | Dezacord | 4 | 3.70 | 4 | 3.70 |
| | | | | 3 | Neutru | 9 | 8.33 | 9 | 8.33 |
| | | | | 4 | De acord | 23 | 21.30 | 23 | 21.30 |
| | | | | 5 | Total de acord | 68 | 62.96 | 68 | 62.96 |
| | | | | 6 | N/A | 1 | 0.93 | 1 | 0.93 |
| 8 | Materialele didactice au fost bine pregătite și explicate clar. | 109 | 109 | 1 | Total dezacord | 1 | 0.92 | 1 | 0.92 |
| | | | | 2 | Dezacord | 5 | 4.59 | 5 | 4.59 |
| | | | | 3 | Neutru | 6 | 5.50 | 6 | 5.50 |
| | | | | 4 | De acord | 22 | 20.18 | 22 | 20.18 |
| | | | | 5 | Total de acord | 74 | 67.89 | 74 | 67.89 |
| | | | | 6 | N/A | 1 | 0.92 | 1 | 0.92 |
| 9 | Materialele recomandate (bibliografia) au fost accesibile studenților, au fost relevante și de actualitate, respectiv au putut fi parcurse în timpul orelor de studiu individual. | 108 | 108 | 1 | Total dezacord | 1 | 0.93 | 1 | 0.93 |
| | | | | 2 | Dezacord | 2 | 1.85 | 2 | 1.85 |
| | | | | 3 | Neutru | 9 | 8.33 | 9 | 8.33 |
| | | | | 4 | De acord | 17 | 15.74 | 17 | 15.74 |
| | | | | 5 | Total de acord | 76 | 70.37 | 76 | 70.37 |
| | | | | 6 | N/A | 3 | 2.78 | 3 | 2.78 |
| 10 | Obiectivele anunțate au corespuns cu cele efectiv predate. | 108 | 108 | 1 | Total dezacord | 2 | 1.85 | 2 | 1.85 |
| | | | | 2 | Dezacord | 1 | 0.93 | 1 | 0.93 |
| | | | | 3 | Neutru | 7 | 6.48 | 7 | 6.48 |
| | | | | 4 | De acord | 19 | 17.59 | 19 | 17.59 |
| | | | | 5 | Total de acord | 79 | 73.15 | 79 | 73.15 |
| | | | | 6 | N/A | 0 | - | 0 | - |

Experiența studentului

| Nr | Aspecte evaluate | T1 | T2 | Calificativ | | N1 | Ind1(%) | N2 | Ind2(%) |
|----|--|-----|-----|-------------|----------------|----|---------|----|---------|
| 12 | Am înțeles și asimilat materia predată la această disciplină. | 109 | 109 | 1 | Total dezacord | 3 | 2.75 | 3 | 2.75 |
| | | | | 2 | Dezacord | 5 | 4.59 | 5 | 4.59 |
| | | | | 3 | Neutru | 13 | 11.93 | 13 | 11.93 |
| | | | | 4 | De acord | 29 | 26.61 | 29 | 26.61 |
| | | | | 5 | Total de acord | 59 | 54.13 | 59 | 54.13 |
| | | | | 6 | N/A | 0 | - | 0 | - |
| 13 | Spațiul în care s-au desfășurat activitățile sunt potrivite pentru această disciplină. | 109 | 109 | 1 | Total dezacord | 2 | 1.83 | 2 | 1.83 |
| | | | | 2 | Dezacord | 1 | 0.92 | 1 | 0.92 |
| | | | | 3 | Neutru | 4 | 3.67 | 4 | 3.67 |
| | | | | 4 | De acord | 22 | 20.18 | 22 | 20.18 |
| | | | | 5 | Total de acord | 80 | 73.39 | 80 | 73.39 |
| | | | | 6 | N/A | 0 | - | 0 | - |
| 14 | Interesul meu pentru această disciplină a crescut în urma cursului/activităților aplicative. | 109 | 109 | 1 | Total dezacord | 5 | 4.59 | 5 | 4.59 |
| | | | | 2 | Dezacord | 5 | 4.59 | 5 | 4.59 |
| | | | | 3 | Neutru | 17 | 15.60 | 17 | 15.60 |
| | | | | 4 | De acord | 26 | 23.85 | 26 | 23.85 |
| | | | | 5 | Total de acord | 55 | 50.46 | 55 | 50.46 |
| | | | | 6 | N/A | 1 | 0.92 | 1 | 0.92 |

Evaluarea activității cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2025-2026, semestrul II, săptămâna 7

| | | | | | | | | | |
|----|---|-----|-----|---|----------------|----|-------|----|-------|
| 15 | Atunci când am avut neclarități am pus întrebări. | 108 | 108 | 1 | Total dezacord | 4 | 3.70 | 4 | 3.70 |
| | | | | 2 | Dezacord | 5 | 4.63 | 5 | 4.63 |
| | | | | 3 | Neutru | 11 | 10.19 | 11 | 10.19 |
| | | | | 4 | De acord | 21 | 19.44 | 21 | 19.44 |
| | | | | 5 | Total de acord | 63 | 58.33 | 63 | 58.33 |
| | | | | 6 | N/A | 4 | 3.70 | 4 | 3.70 |
| 16 | Cadrul didactic a fost disponibil pentru consultații în afara orelor didactice. | 109 | 109 | 1 | Total dezacord | 2 | 1.83 | 2 | 1.83 |
| | | | | 2 | Dezacord | 2 | 1.83 | 2 | 1.83 |
| | | | | 3 | Neutru | 9 | 8.26 | 9 | 8.26 |
| | | | | 4 | De acord | 11 | 10.09 | 11 | 10.09 |
| | | | | 5 | Total de acord | 63 | 57.80 | 63 | 57.80 |
| | | | | 6 | N/A | 22 | 20.18 | 22 | 20.18 |

Doar pentru programele în limbi străine

| Nr | Aspecte evaluate | T1 | T2 | Calificativ | N1 | Ind1(%) | N2 | Ind2(%) | |
|----|---|----|----|-------------|----------------|---------|--------|---------|--------|
| 18 | Nivelul de predare în limba specializării a fost corespunzător. | 1 | 1 | 1 | Total dezacord | 1 | 100.00 | 1 | 100.00 |
| | | | | 2 | Dezacord | 0 | - | 0 | - |
| | | | | 3 | Neutru | 0 | - | 0 | - |
| | | | | 4 | De acord | 0 | - | 0 | - |
| | | | | 5 | Total de acord | 0 | - | 0 | - |
| | | | | 6 | N/A | 0 | - | 0 | - |

Prezența la activitățile didactice

| Nr | Aspecte evaluate | T1 | T2 | Calificativ | N1 | Ind1(%) | N2 | Ind2(%) | |
|----|---|-----|-----|-------------|------------|---------|-------|---------|-------|
| 20 | Gradul tău de prezență la activitatea cadrului didactic : | 142 | 112 | 1 | 0 - 25% | 17 | 11.97 | 0 | - |
| | | | | 2 | 25% - 50% | 13 | 9.15 | 0 | - |
| | | | | 3 | 50% - 75% | 25 | 17.61 | 25 | 22.32 |
| | | | | 4 | 75% - 100% | 87 | 61.27 | 87 | 77.68 |

| | |
|--------------|---|
| Explicații : | T1 - numărul total de răspunsuri la o anumită întrebare |
| | N1 - numărul total de calificative de un anumit tip din cadrul T1 |
| | T2 - valoarea T1 din care se scad răspunsurile studenților care au avut prezența la activitatea respectivă < 50 % (răspunsurile la întrebarea 20) |
| | N2 - numărul total de calificative de un anumit tip din cadrul T2 |
| | $Indx(\%) = (Nx/Tx) * 100$ - procentul calificativului față de numărul total de răspunsuri |

Figura 16 Fișă centralizată a Departamentului de Electronică Aplicată – 2025-2026, semestrul II, săptămâna 7

În urma evaluărilor, am avut discuții cu cadrele didactice din departament. Nu am remarcat situații deosebite.

Acest lucru rezultă și din evaluările, făcute de studenți, prezentate mai sus (**Figura 16**).

Din păcate numărul evaluărilor este mic.

Director Departament Electronică Aplicată

Prof.dr.ing. Dorin PETREUȘ