

## Raport asupra evaluării cadrelor didactice de către studenți

### – anul universitar 2021-2022, semestrul I –

Evaluarea activității didactice de către studenți (EADS), se realizează la începutul fiecărui semestru, pentru activitatea didactică din semestrul anterior. Această evaluare are loc prin intermediul aplicației on-line puse la dispoziție de către universitate.

Rezultatele centralizate pe programe de studiu, ani de studiu, discipline sunt puse la dispoziția conducerii facultății, directorilor de departamente și titularilor de disciplină pentru analiza și pentru întreprinderea de acțiuni de consolidare și diseminare acolo unde rezultatele sunt pozitive, respectiv de acțiuni corective acolo unde rezultatele sunt mai puțin bune.

Facultate	Ciclu inv.	An studiu	Nr / categ
☒ Departamentul de Specialitate cu Profil Psihopedagogic (DSPP)	Total/Facultate		134
☒ Facultatea de Arhitectura si Urbanism	Total/Facultate		148
☒ Facultatea de Automatica si Calculatoare	Total/Facultate		707
☒ Facultatea de Autovehicule Rutiere, Mecatronica si Mecanica	Total/Facultate		193
☒ Facultatea de Constructii	Total/Facultate		257
☒ Facultatea de Electronica, Telecomunicatii si Tehnologia Informatiei	Total/Facultate		372
☒ Facultatea de Ingineria Materialelor si a Mediului	Total/Facultate		83
☒ Facultatea de Inginerie	Total/Facultate		187
☒ Facultatea de Inginerie a Instalatiilor	Total/Facultate		67
☒ Facultatea de Inginerie Electrica	Total/Facultate		177
☒ Facultatea de Inginerie Industriala, Robotica si Managementul Productiei	Total/Facultate		350
☒ Facultatea de Litere	Total/Facultate		509
☒ Facultatea de Stiinte	Total/Facultate		237
<b>Total general (UTCN)</b>			<b>3421</b>

Figura 1 Număr studenți care au evaluat procesul didactic – UTCN

☒ Facultatea de Electronica, Telecomunicatii si Tehnologia Informatiei	☒ Licenta(ciclu I)	1	88	
		2	97	
		3	105	
		4	68	
		<b>Total</b>	<b>358</b>	
	☒ Master(ciclu II)	1	11	
		2	3	
		<b>Total</b>	<b>14</b>	
		<b>Total/Facultate</b>		<b>372</b>

Figura 2 Număr studenți care au evaluat procesul didactic – ETTI

La nivel de facultate se remarcă un număr mic de respondenți, cu precădere pentru programele de master.

## Evaluarea cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2021-2022, semestrul I

Tabelul 1 Număr studenți care au evaluat procesul didactic – ETTI – situație defalcată pe programe de studiu (procentul este calculat din numărul mediu de studenți care au contractat discipline la începutul anului universitar)

Program de studiu	An	Nr.	Procent
☐ Inginerie Electronică, Telecomunicații și Tehnologia Informației (EA,TST)-lic.	<b>Total</b>	<b>127</b>	
	1	56	56/205 = <b>27.3%</b>
	2	71	71/194 = <b>36.6%</b>
☐ Electronică Aplicată - (lic)	<b>Total</b>	<b>45</b>	
	3	31	31/97 = <b>32.0%</b>
	4	14	14/86 = <b>16.3%</b>
☐ Tehnologii și Sisteme de Telecomunicații - (lic)	<b>Total</b>	<b>61</b>	
	3	33	33/95 = <b>34.7%</b>
	4	28	28/90 = <b>31.1%</b>
☐ Inginerie Electronică, Telecomunicații și Tehnologia Informației (în limba engleză)-lic	<b>Total</b>	<b>40</b>	
	1	22	22/90 = <b>24.4%</b>
	2	18	18/50 = <b>36.0%</b>
☐ Electronică Aplicată (în limba engleză) -lic)	<b>Total</b>	<b>22</b>	
	3	13	13/46 = <b>28.3%</b>
	4	9	9/50 = <b>18.0%</b>
☐ Tehnologii și Sisteme de Telecomunicații (în limba engleză)-lic)	<b>Total</b>	<b>28</b>	
	3	19	19/45 = <b>42.2%</b>
	4	9	9/49 = <b>18.4%</b>
☐ Inginerie Economică în domeniul electric, Electronic și energetic-(lic.ETTI)	<b>Total</b>	<b>35</b>	
	1	10	10/23 = <b>43.5%</b>
	2	8	8/38 = <b>21.1%</b>
	3	9	9/39 = <b>23.1%</b>
	4	8	8/49 = <b>16.3%</b>
☐ Circuite și sisteme integrate-(mas)	<b>Total</b>	<b>2</b>	
	1	2	
☐ Inginerie electronica-(mas)	<b>Total</b>	<b>2</b>	
	1	1	
	2	1	
☐ Prelucrarea semnalelor și imaginilor (în limba franceză)-(mas)	<b>Total</b>	<b>2</b>	
	1	2	
☐ Sisteme integrate de comunicații cu aplicații speciale-(mas)	<b>Total</b>	<b>2</b>	
	1	2	
☐ Tehnologii multimedia-(mas)	<b>Total</b>	<b>2</b>	
	1	1	
	2	1	
☐ Telecomunicații-(mas)	<b>Total</b>	<b>4</b>	
	1	3	
	2	1	

## Evaluarea cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2021-2022, semestrul I

La nivel de facultate se realizează sinteze generale, care să pună în evidență încadrarea celor 4 aspecte majore evaluate:

- ✓ Modul de predare al cadrului didactic
- ✓ Relația cadru didactic-student
- ✓ Calitatea informațiilor transmise
- ✓ Modalitatea de evaluare

Modul în care se sintetizează rezultatele este prezentat mai jos:

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind1 (%)	Ind2 (%)	Ind_F (%)	Ind_U (%)
1	Cum apreciați modul de predare a cadrului didactic?	377	363	1 Foarte bun	64.46	65.29	49.65	57.39
				2 Bun	25.20	25.07	25.37	23.60
				3 Satisfacator	6.90	6.89	13.68	11.34
				4 Nesatisfacator	3.45	2.75	11.30	7.67

**SCORUL:**

**90.36 75.02 80.99**

- Scară de la 0 (cel mai slab) la 100 (cel mai bun)
- Calculat prin însumarea procentelor rezultate pentru primele două calificative ale fiecărui aspect evaluat

## Nivel licență

Tabelul 2 Procent cumulativ – calificative "Foarte bun" și "Bun" – pentru primele trei criterii, "Da" și "Parțial" pentru al patrulea criteriu

An de studii	Specializare	T2	Modul de predare al cadrului didactic	Relația cadru didactic - student	Calitatea informațiilor transmise	Modalitatea de evaluare
Anul 1	T1 ro	423	77.00%	78.59%	75.06%	91.12%
	T1 eng	204	88.18%	90.20%	88.67%	99.05%
	IEDEEE	64	79.69%	82.81%	81.25%	93.75%
Anul 2	T1 ro	751	78.94%	80.83%	81.33%	89.94%
	T1 eng	160	93.13%	89.38%	89.94%	93.94%
	IEDEEE	57	78.95%	84.21%	84.21%	90.48%
Anul 3	EA ro	281	74.82%	74.82%	75.45%	83.10%
	EA eng	113	65.79%	60.53%	61.95%	79.28%
	TST ro	262	59.92%	67.18%	67.18%	80.83%
	TST eng	136	58.09%	66.18%	66.18%	86.86%
	IEDEEE	74	75.68%	83.33%	78.38%	97.47%
Anul 4	EA ro	111	76.58%	78.18%	77.48%	90.35%
	EA eng	68	83.82%	75.00%	77.94%	89.71%
	TST ro	313	68.47%	68.47%	69.65%	85.58%
	TST eng	82	82.93%	82.93%	79.01%	95.12%
	IEDEEE	76	84.21%	84.21%	86.84%	97.44%
ETI		3173	75.02%	76.49%	76.30%	89.10%
UTCN			80.99%	82.21%	82.71%	93.40%

Per ansamblu, valorile medii rezultate arată că pentru toți anii de studiu și pentru toate aspectele evaluate, scorurile obținute prezintă o încadrare în categoriile de calificative "Foarte bun" și "Bun" destul de ridicată, având un minim de 58.09% pentru specializarea TST engleză, anul 3, pentru aspectul "Modul de predare al cadrului didactic".

Prin compararea scorurilor obținute pe facultate (ETI) cu scorurile obținute pe universitate (UTCN) se constată că acestea sunt comparabile, totuși cu valori ușor mai mici pe facultate decât pe universitate, la toate aspectele evaluate.

Ca și caracteristică generală, se desprinde concluzia ca studenții își doresc în primul rând o creștere a calității procesului de predare, acolo fiind scorurile cele mai mici, atât la nivel de programe de studiu dar și la nivel de facultate și de universitate. Există unele excepții, la specializare EA engleză, anul 3, și anul 2 engleză, unde scorurile minime au fost pentru relația cadru didactic – student.

În urma analizei rezultă că sunt aspecte care trebuie îmbunătățite, în special acolo unde scorurile înregistrate sunt cele mai mici. Ca regulă generală pentru aspectele unde scorurile sunt sub valorile medii ale facultății, se impun analize detaliate la nivel de departamente și colective de discipline

## Evaluarea cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2021-2022, semestrul I

pentru identificarea disciplinelor la care studenții consideră că sunt necesare îmbunătățiri, inclusiv prin analiza răspunsurilor în format liber.

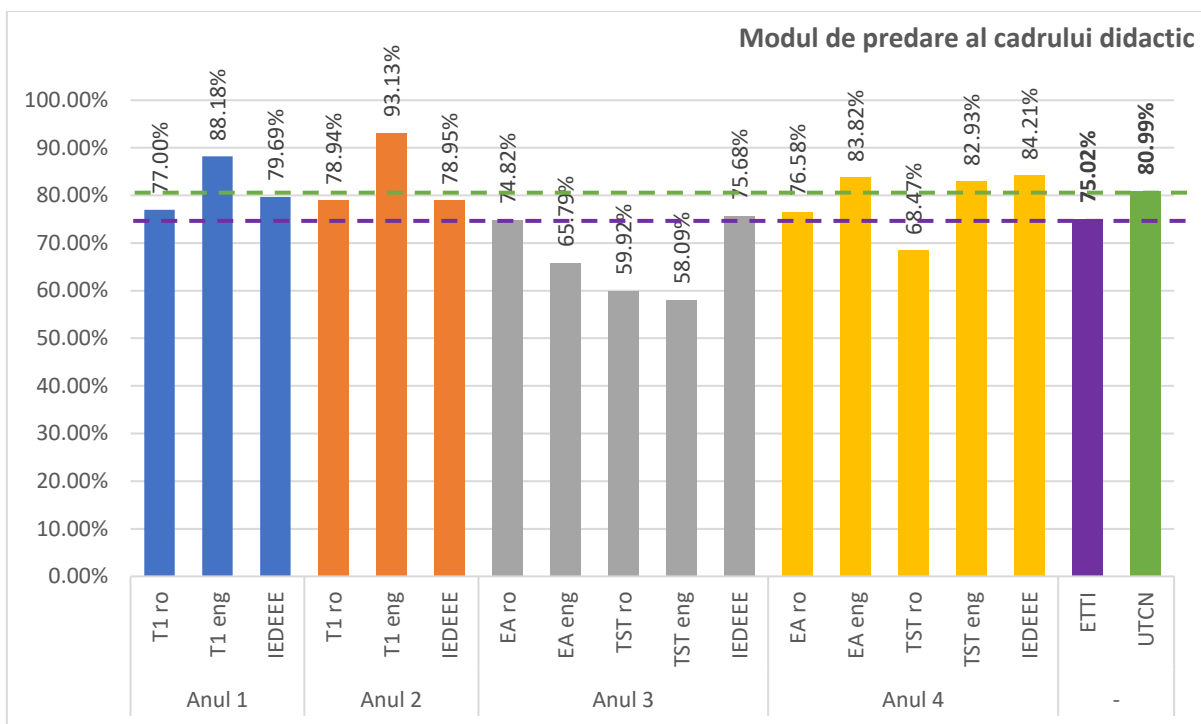


Figura 3 Licență 2021-2022, semestrul 1, "Modul de predare al cadrului didactic"

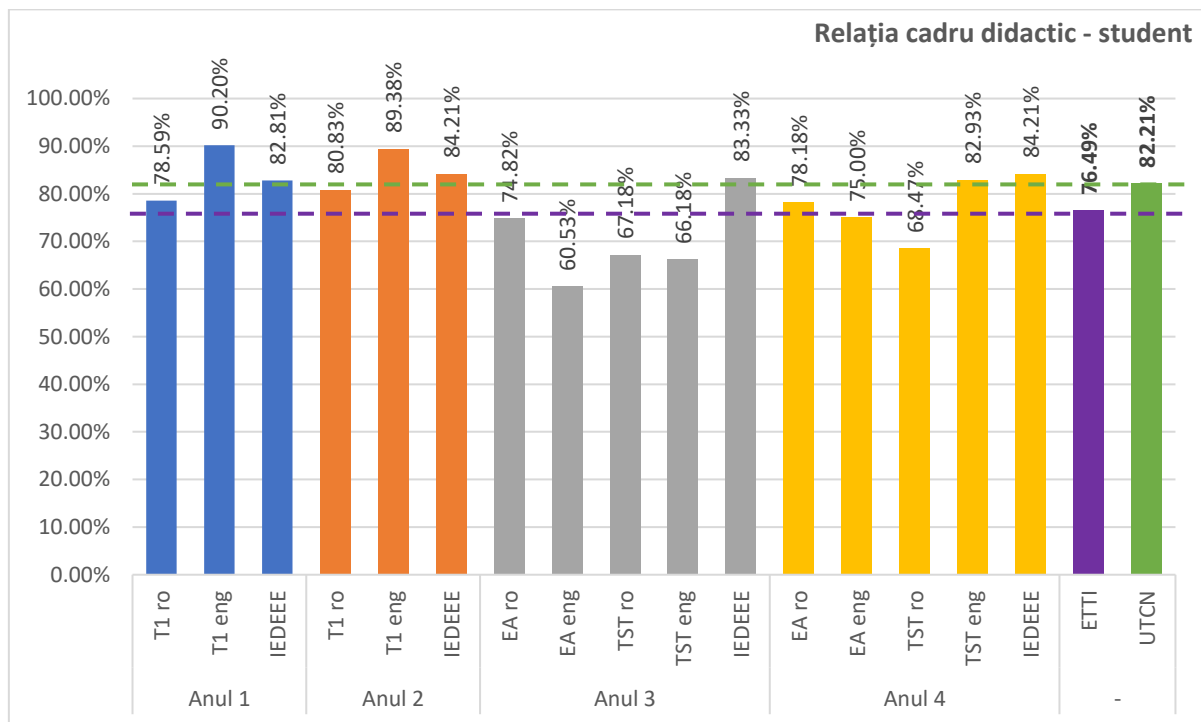


Figura 4 Licență 2021-2022, semestrul 1, "Relația cadru didactic - student"

## Evaluarea cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2021-2022, semestrul I

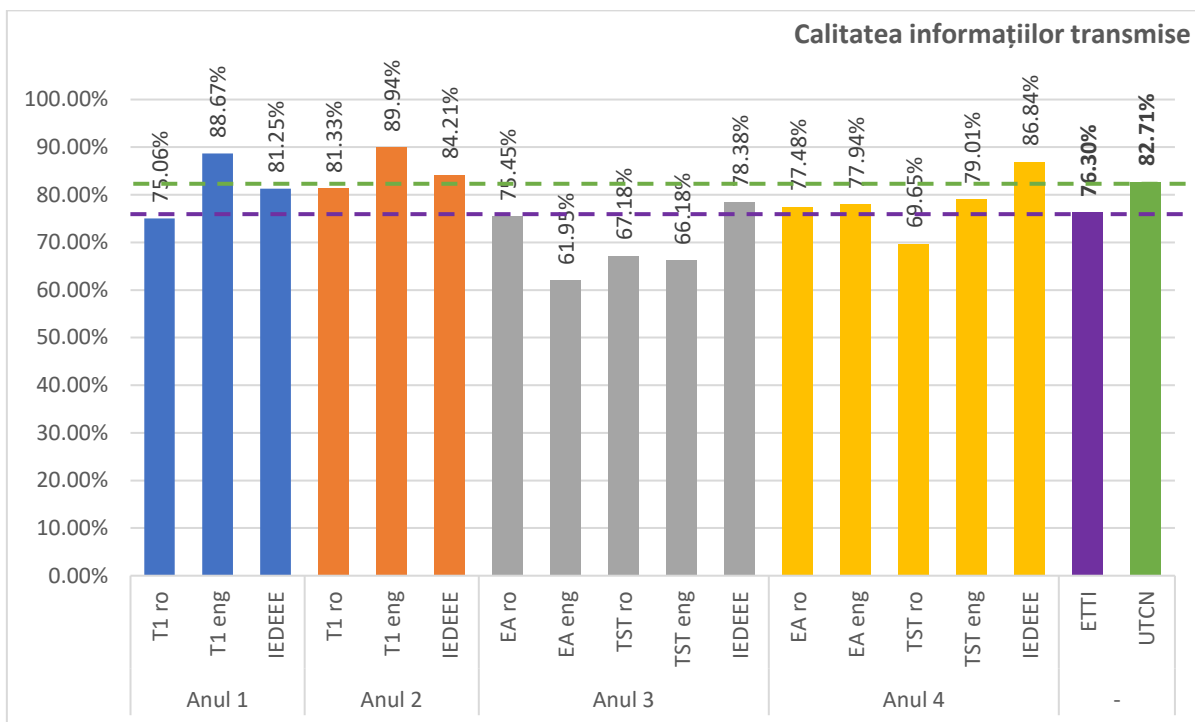


Figura 5 Licență 2021-2022, semestrul 1, "Calitatea informațiilor transmise"

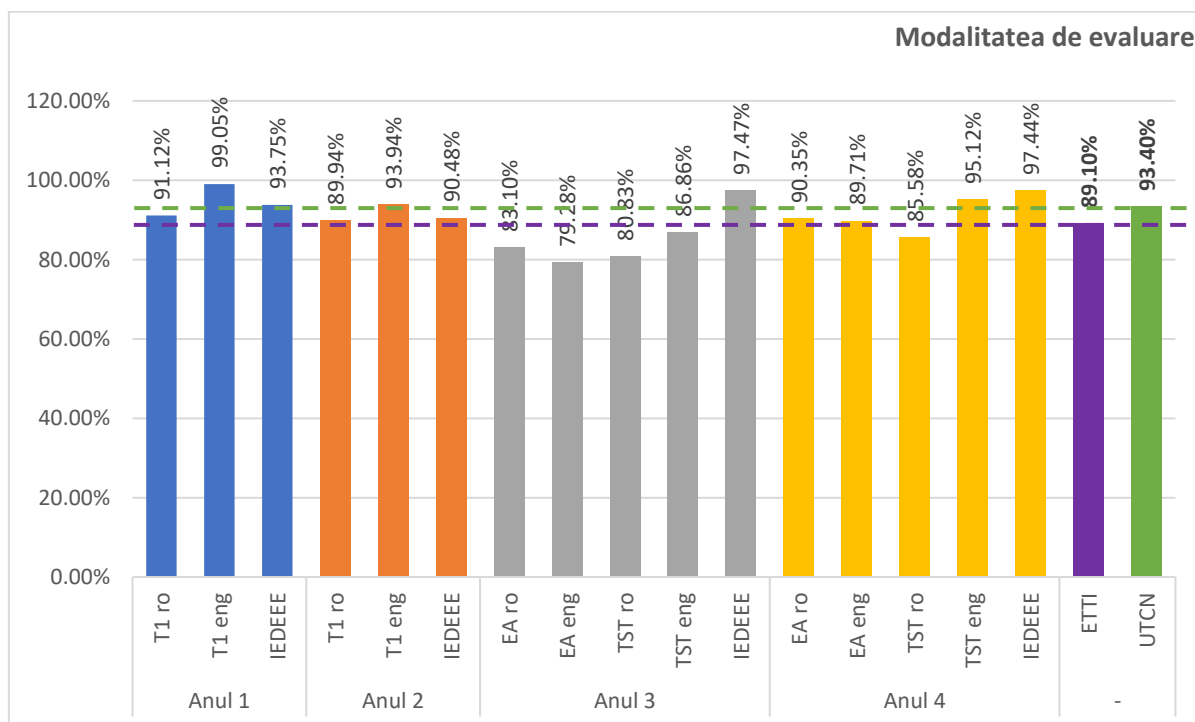


Figura 6 Licență 2021-2022, semestrul 1, "Modalitatea de evaluare"

<b>Fisa centralizata pentru program de studiu</b>
---

Anul universitar 2021 - 2022; Semestrul 1

Facultatea    **Facultatea de Electronica, Telecomunicatii si Tehnologia Informatiei**

Tip program studiu    **Licenta(ciclul I)**

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	3283	3184	1	Foarte bun	49.65	57.39
				2	Bun	25.37	23.60
				3	Satisfacator	13.68	11.34
				4	Nesatisfacator	11.30	7.67
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	3275	3177	1	Foarte buna	53.31	60.63
				2	Buna	23.18	21.57
				3	Satisfacatoare	12.52	10.46
				4	Nesatisfacatoare	10.99	7.33
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	3262	3165	1	Foarte buna	52.15	59.40
				2	Buna	24.16	23.31
				3	Satisfacatoare	13.09	10.22
				4	Nesatisfacatoare	10.61	7.07
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	3258	3161	1	Da	73.30	80.68
				2	Partial	15.81	12.72
				3	Nu	7.49	5.02
				4	Nu am fost evaluat	3.41	1.58
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	3279	3179	1	0 - 20 %	3.05	2.58
				2	20 - 40 %	3.93	3.04
				3	40 - 60 %	7.72	7.47
				4	60 - 80 %	12.23	13.46
				5	80 - 100 %	73.07	73.45
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	777	762	1	0 - 20 %	2.70	4.55
				2	20 - 40 %	0.90	1.66
				3	40 - 60 %	2.83	3.65
				4	60 - 80 %	7.72	8.63
				5	80 - 100 %	80.82	76.84
				6	Nu este cazul	5.02	4.67

Figura 7 Fișa centralizată nivel licență 2021-2022, semestrul 1

## Nivel master

Tabelul 3 Procent cumulativ – calificative "Foarte bun" și "Bun" – pentru primele trei criterii, "Da" și "Parțial" pentru al patrulea criteriu

An de studii	Specializare	T2	Modul de predare al cadrului didactic	Relația cadru didactic - student	Calitatea informațiilor transmise	Modalitatea de evaluare
Anul 1	CSI	9	55.55%	100%	88.89%	100%
	IE	1	100%	100%	100%	100%
	PSI	14	100%	100%	100%	100%
	SICAS	14	100%	100%	100%	100%
	TC	29	96.67%	96.67%	96.67%	100%
	TM	8	100%	100%	100%	100%
	TSAeA	0				
Anul 2	CSI	0				
	IE	4	100%	100%	100%	100%
	PSI	0				
	SICAS	0				
	TC	8	75.00%	75.00%	75.00%	100%
	TM	4	75.00%	75.00%	75.00%	100%
	TSAeA	0				
<b>ETTI</b>		<b>91</b>	<b>91.30%</b>	<b>95.65%</b>	<b>94.57%</b>	<b>100%</b>
<b>UTCN</b>			<b>91.65%</b>	<b>92.78%</b>	<b>91.94%</b>	<b>97.67%</b>

Per ansamblu, valorile medii rezultate arată că pentru toți anii de studiu și pentru toate aspectele evaluate, scorurile obținute prezintă o încadrare în categoriile de calificative "Foarte bun" și "Bun" destul de ridicată.

Prin compararea scorurilor obținute pe facultate (ETTI) cu scorurile obținute pe universitate (UTCN) se constată că acestea sunt comparabile. Ca și caracteristică generală, se desprinde faptul că, având scor peste 90% la fiecare capitol analizat, programele de master ale facultății sunt bine apreciate în rândul studenților.

Totuși, datorită numărului mic de răspunsuri, relevanța analizei este limitată.



<b>Fisa centralizata pentru program de studiu</b>
---

Anul universitar 2021 - 2022; Semestrul 1

Facultatea    Facultatea de Electronica, Telecomunicatii si Tehnologia Informatiei  
 Tip program studiu    Master(ciclul II)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	92	91	1 Foarte bun	69.57	76.01
				2 Bun	21.74	15.64
				3 Satisfacator	8.70	5.46
				4 Nesatisfacator	-	2.89
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	92	91	1 Foarte buna	73.91	78.04
				2 Buna	21.74	14.75
				3 Satisfacatoare	3.26	4.71
				4 Nesatisfacatoare	1.09	2.51
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	92	91	1 Foarte buna	70.65	76.82
				2 Buna	23.91	15.13
				3 Satisfacatoare	5.43	5.11
				4 Nesatisfacatoare	-	2.95
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	92	91	1 Da	97.83	90.81
				2 Partial	2.17	6.87
				3 Nu	-	1.82
				4 Nu am fost evaluat	-	0.51
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	92	91	1 0 - 20 %	1.09	2.11
				2 20 - 40 %	4.35	3.16
				3 40 - 60 %	4.35	8.07
				4 60 - 80 %	11.96	17.55
				5 80 - 100 %	78.26	69.11
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	14	14	1 0 - 20 %	-	13.24
				2 20 - 40 %	-	4.41
				3 40 - 60 %	-	8.82
				4 60 - 80 %	-	5.88
				5 80 - 100 %	64.29	52.94
				6 Nu este cazul	35.71	14.71

Figura 8 Fișa centralizată nivel master 2021-2022, semestrul 1

Decan,  
Prof.dr.ing. Ovidiu Pop

## Analiza la nivelul departamentelor

La nivelul fiecărui departament din facultate au fost făcute analize ale activității cadrelor didactice, rezultând următoarele concluzii.

### Departamentul Bazele Electronicii

În urma colectării și prelucrării datelor obținute în chestionarele EADS pentru anul universitar 2021-2022 semestrul 1, s-au obținut următoarele rezultate centralizate pentru cadrele didactice din departamentul Bazele Electronicii.

<b>Fisa centralizata a departamentului</b>
--

**Anul universitar 2021 - 2022; Semestrul 1**

**Departament** Bazele Electronicii

**Director** Hintea Sorin Adrian  
**departament**

**Facultate** Facultatea de Electronica, Telecomunicatii si Tehnologia  
**Informatiei**

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		N1	Ind1(%)	N2	Ind2(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	885	870	1	Foarte bun	498	56.27	491	56.44
				2	Bun	197	22.26	195	22.41
				3	Satisfacator	118	13.33	117	13.45
				4	Nesatisfacator	72	8.14	67	7.70
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	883	869	1	Foarte buna	523	59.23	517	59.49
				2	Buna	188	21.29	185	21.29
				3	Satisfacatoare	93	10.53	91	10.47
				4	Nesatisfacatoare	79	8.95	76	8.75
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	882	868	1	Foarte buna	507	57.48	501	57.72
				2	Buna	204	23.13	201	23.16
				3	Satisfacatoare	102	11.56	101	11.64
				4	Nesatisfacatoare	69	7.82	65	7.49
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	880	865	1	Da	666	75.68		
				2	Partial	122	13.86		
				3	Nu	50	5.68		
				4	Nu am fost evaluat	42	4.77		
5		884	868	1	0 - 20 %	16	1.81		

	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?			2	20 - 40 %	24	2.71		
				3	40 - 60 %	53	6.00		
				4	60 - 80 %	103	11.65		
				5	80 - 100 %	688	77.83		
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	240	239	1	0 - 20 %	1	0.42	1	0.42
				2	20 - 40 %	1	0.42	1	0.42
				3	40 - 60 %	12	5.00	12	5.02
				4	60 - 80 %	29	12.08	29	12.13
				5	80 - 100 %	188	78.33	187	78.24
				6	Nu este cazul	9	3.75	9	3.77

În urma consultării rezultatelor evaluărilor, membrii consiliului departamentului s-au intalnit si au discutat aceste rezultate. Se poate aprecia ca 80 % dintre studenti au evaluat activitatea cadrelor didactice din departament cu calificativele “Bine” si “Foarte bine” ceea ce arata ca exista implicare din partea cadrelor didactice de a organiza cat mai bine activitatile didactice iar aceste eforturi sunt apreciate de studenti. Directorul de departament a avut discuții cu cadrele didactice si a prezentat in sedinta de departament rezultatele evaluarii. S-au abordat atât problemele legate de modalitățile de predare și examinare clasice cât și situațiile specifice apărute ca urmare a desfășurării activităților didactice online, pe parcursul perioadelor de stare de urgență și de alertă.

Cadrele didactice s-au străduit să găsească cele mai bune soluții pentru ca procesul de învățământ să se desfășoare în condiții cât mai apropiate de situația normală.

Director departament Bazele Electronicii  
Prof.dr ing. Sorin Hintea

## Departamentul Comunicații

In anul universitar 2021-2022 au fost evaluate 37 cadre didactice permanente, cu durata determinata si asociate. In Anexa 1 se prezinta centralizatorul pentru semestrul 1 (la care s-au primit maxim 1109 raspunsuri la o intrebare).

Se observa ca in medie 69.18% din studenti au acordat calificativul FOARTE BINE sau BINE la criteriul 1 (“Cum apreciati modul de predare al cadrului didactic?”) pentru anul universitar evaluat, semestrul 1. Media urca la 72.26% la criteriul 2 (“Cum apreciati relatia cadru didactic-student?”) si respectiv 71.87% la criteriul 3 (“Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul)?”). Similar s-au analizat si criteriile 4-6.

Dintre problemele semnalate am retinut urmatoarele:

1. La unele discipline nu s-a asigurat organizarea contestatiilor astfel incat studentii sa isi poata vedea lucrarile de la examen.

Masuri adoptate:

## Evaluarea cadrelor didactice de către studenți – anul universitar 2021-2022, semestrul I

- a) In sedinta de departament din 6.05.2022 a fost comunicata obligatia cadrelor didactice de a organiza contestatiile
- b) Chiar daca ultimele 3 sesiuni de examene + 3 sesiuni de restante + 2 sesiuni de re-examinari au fost online, dreptul studentilor de a-si vedea lucrarile trebuie asigurat indiferent de forma de examinare (onsite sau online).

2. Schimbarea modului de examinare la o disciplina la restanta fata de primul examen. Din pacate problema a fost ridicata si in semestrul anterior.

Masuri adoptate:

- a) In sedinta de departament din 6.05.2022 s-a semnalat aceasta problema si a fost o dezbatare.
- b) Monitorizarea modului de desfasurare a examenelor si atentionarea cadrelor didactice privind obligativitatea de a pastra regulile anuntate la inceputul semestrului.
- c) Mentionarea explicita a metodei de evaluare (deci eliminarea ambiguitatilor din fisa disciplinei).

3. O alta problema semnalata a fost aducerea studentilor in sesiune pentru activitati care trebuiau sa se finalizeze in timpul semestrului.

Masuri adoptate:

- a) Atentionarea cadrelor didactice privind incetarea aducerii studentilor in sesiune pentru activitati care trebuiau sa se finalizeze in timpul semestrului.

4. Din motive legate de numarul limitat de amfiteatre sunt planificate examene si in zilele de sambata si uneori chiar si duminica. Au fost cazuri in care nu s-a facut corectarea in timp util a ultimelor examene, blocand activitatea de validare a sesiunii in SINU.

Masuri adoptate:

- a) Atentionarea cadrelor didactice privind corectarea lucrarilor si comunicarea rezultatelor in maxim 72 ore (3 zile) de la examen.
- b) Neplanificarea unor examene cu multi studenti in ultima zi de sesiune la discipline unde cadrul didactic nu este dispus sa corecteze in timpul zilelor de sambata si duminica.

5. Sub pretextul ca studentii nu vin altfel la curs, unii profesori refuza sa ofere acces la suportul electronic pentru curs.

Masuri adoptate:

- a) A fost trimis mesaj catre toate cadrele implicate sa asigure suportul electronic de curs si aplicatii.

Director Departament Comunicatii

Prof.dr.ing. Virgil DOBROTA

<b>Fisa centralizata a departamentului</b>
--

Anul universitar 2021 - 2022; Semestrul 1

Departament    Comunicatii  
 Director departament    Dobrota Virgil Mircea  
 Facultate    Facultatea de Electronica,Telecomunicatii si Tehnologia Informatiei

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	N1	Ind1 (%)	N2	Ind2 (%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	1109	1087	1 Foarte bun	473	42.65	472	43.42
				2 Bun	282	25.43	280	25.76
				3 Satisfacator	181	16.32	172	15.82
				4 Nesatisfacator	173	15.60	163	15.00
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	1107	1085	1 Foarte buna	545	49.23	543	50.05
				2 Buna	243	21.95	241	22.21
				3 Satisfacatoare	156	14.09	149	13.73
				4 Nesatisfacatoare	163	14.72	152	14.01
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	1103	1081	1 Foarte buna	510	46.24	508	46.99
				2 Buna	273	24.75	269	24.88
				3 Satisfacatoare	163	14.78	157	14.52
				4 Nesatisfacatoare	157	14.23	147	13.60
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	1104	1082	1 Da	760	68.84		
				2 Partial	192	17.39		
				3 Nu	116	10.51		
				4 Nu am fost evaluat	36	3.26		
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	1107	1085	1 0 - 20 %	22	1.99		
				2 20 - 40 %	27	2.44		
				3 40 - 60 %	74	6.68		
				4 60 - 80 %	138	12.47		
				5 80 - 100 %	846	76.42		
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	253	251	1 0 - 20 %	7	2.77	7	2.79
				2 20 - 40 %	0	-	0	-
				3 40 - 60 %	4	1.58	4	1.59
				4 60 - 80 %	21	8.30	21	8.37
				5 80 - 100 %	211	83.40	209	83.27
				6 Nu este cazul	10	3.95	10	3.98

Explicatii :	T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare
	N1 - numarul total de calificative de un anumit tip din cadrul T1
	T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva intre 0-20% (rsapunsurile la 13a)
	N2 - numarul total de calificative de un anumit tip din cadrul T2
	Indx(%) = (Nx/Tx)*100 - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri

## Departamentul Electronică Aplicată

## Fisa centralizata a departamentului

Anul universitar 2021 - 2022; Semestrul 1

Departament Electronica Aplicata

Director Petreus Dorin Marius  
departamentFacultate Facultatea de Electronica, Telecomunicatii si Tehnologia  
Informatiei

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	N1	Ind1(%)	N2	Ind2(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	756	739	1 Foarte bun	414	54.76	406	54.94
				2 Bun	205	27.12	200	27.06
				3 Satisfacator	81	10.71	79	10.69
				4 Nesatisfacator	56	7.41	54	7.31
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	753	736	1 Foarte buna	428	56.84	420	57.07
				2 Buna	186	24.70	182	24.73
				3 Satisfacatoare	79	10.49	76	10.33
				4 Nesatisfacatoare	60	7.97	58	7.88
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	749	733	1 Foarte buna	425	56.74	417	56.89
				2 Buna	183	24.43	179	24.42
				3 Satisfacatoare	80	10.68	79	10.78
				4 Nesatisfacatoare	61	8.14	58	7.91
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	749	733	1 Da	564	75.30		
				2 Partial	124	16.56		
				3 Nu	54	7.21		
				4 Nu am fost evaluat	7	0.93		
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	756	739	1 0 - 20 %	17	2.25		
				2 20 - 40 %	26	3.44		
				3 40 - 60 %	58	7.67		
				4 60 - 80 %	76	10.05		
				5 80 - 100 %	579	76.59		
6	In ce masura activitatile didactice au fost	155	151	1 0 - 20 %	10	6.45	10	6.62
				2 20 - 40 %	3	1.94	3	1.99
				3 40 - 60 %	4	2.58	4	2.65

desfasurate in limba specializarii urmate ?	4	60 - 80 %	8	5.16	8	5.30
	5	80 - 100 %	123	79.35	120	79.47
	6	Nu este cazul	7	4.52	6	3.97

Explicatii

:

T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare

N1 - numarul total de calificative de un anumit tip din cadrul T1

T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva intre 0-20% (raspunsurile la 13a)

N2 - numarul total de calificative de un anumit tip din cadrul T2

$$\text{Indx(\%)} = (\text{Nx/Tx}) * 100$$
 - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri

In urma evaluarilor, am avut discutii cu cadrele didactice din department. Nu am remarcat situatii deosebite.

Acest lucru rezultă și din evaluarile, facute de studenți, prezentate mai sus.

Ca o remarcă, nu as incuraja limbajul suburban al unor studenti cu referire la profesori. Sub perdeaua anonimatului unii isi permit orice. Nu cred ca asta inseamna mediul academic.

A pregati laboratoare si proiecte este un lucru normal pentru un student si nu trebuie gresit inteles.

La fel cum studentii sunt importanti, cred ca si cadrele didactice sunt la fel de importante. Daca nu suntem atenti tot mai putini tineri valorosi nu vor veni sau vor pleca din sistem.

Prof.dr ing. Dorin Petreus